



Совет Безопасности

Distr.: General
25 April 2006
Russian
Original: English

Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), от 25 апреля 2006 года на имя Председателя Совета Безопасности

От имени Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), и в соответствии с пунктом 4 этой резолюции имею честь представить Совету Безопасности для рассмотрения им доклад Комитета об осуществлении резолюции 1540 (2004).

Комитет был бы признателен за доведение настоящего письма и доклада вместе с приложениями к нему до сведения членов Совета Безопасности и за их опубликование в качестве документа Совета.

(Подпись) **Петер Бурьян**
Председатель
Комитет Совета Безопасности,
учрежденный резолюцией 1540 (2004)



Доклад Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004)

Резюме

Распространение оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов представляет собой угрозу международному миру и безопасности. В рамках своих усилий по противодействию этой глобальной угрозе международное сообщество использует многосторонние правовые документы, такие, как Договор о нераспространении ядерного оружия, Конвенция по биологическому и токсинному оружию и Конвенция по химическому оружию. Однако разработка, соблюдение и осуществление на национальном уровне таких документов не обеспечивают универсальной сети, позволяющей предотвратить распространение ядерного, биологического и химического оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов.

Резолюция 1540 (2004), принятая Советом Безопасности, представляет собой первый международный документ, который обеспечивает комплексный и всеобъемлющий подход к оружию массового уничтожения, средствам его доставки и относящимся к ним материалам. В ней установлены обязательные для выполнения всеми государствами требования в отношении нераспространения, направленные на то, чтобы предотвратить и сдержать незаконный доступ к такому оружию и связанным с оружием материалам. В этой резолюции Совет просит все государства представлять доклады о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять для выполнения обязанностей, вытекающих из этой резолюции.

По состоянию на 20 апреля 2006 года 129 государств — членов Организации Объединенных Наций и одна организация* представили первый национальный доклад Комитету, учрежденному резолюцией 1540 (2004), а 62 государства-члена еще не представили свой первый доклад. После изучения Комитетом первых национальных докладов 79 государств представили дополнительную информацию.

Настоящий доклад основан на изучении данных, представленных в рамках национальных докладов, дополнительной информации, представленной государствами, и информации, которую можно найти в разработанной Комитетом базе данных по законодательству, содержащей сведения о национальных законах и нормативных актах. В нем содержатся подробные рекомендации, призванные обеспечить Совету Безопасности возможность и далее следить за выполнением резолюции 1540 (2004), а также обеспечить государствам возможность продолжать выполнять требования, установленные в этой резолюции.

Контроль за выполнением

Разработка, обновление и применение национальных законов и других мер, призванных предотвратить распространение и запретить доступ к оружию массового уничтожения, средствам его доставки и связанным с ним материалам, а также закрыть негосударственным субъектам доступ к таким средствам, составляют непрерывный процесс, который не всегда может дать незамедлительные результаты. Это может быть обусловлено отсутствием возможностей,

* Европейский союз.

различиями в национальных приоритетах и затяжными межучрежденческими и парламентскими процедурами. Контроль за выполнением резолюции 1540 (2004) является, однако, одной из необходимых предпосылок для выявления существующих пробелов и оказания государствам помощи в выполнении требований, установленных в этой резолюции. В этих целях:

1. мандат Комитета следует продлить еще на два года;
2. в случае продления его мандата Комитет должен заняться осуществлением программы работы, которая охватывала бы 12-месячный период, а не 3-месячный период, как его предыдущие программы работы, и которая включала бы в себя все элементы, подробно описанные в пункте 136 настоящего доклада;
3. государства должны представлять на постоянной основе дополнительную информацию о национальном осуществлении.

Информационно-разъяснительная деятельность

Учитывая, что 62 государства еще не представили свой первый национальный доклад (причем 55 из них принадлежат к трем географическим районам) и что пробелы, отмеченные в национальных докладах, указывают на существование определенных региональных тенденций, основное внимание в деятельности по оказанию государствам помощи в выполнении требований, касающихся осуществления этой резолюции, следует уделить регионам и зонам, в которых были выявлены особые потребности. В этих целях:

информационно-разъяснительную деятельность на уровне регионов и субрегионов необходимо расширить и активизировать в целях оказания государствам на системной основе консультативной помощи по вопросам, касающимся выполнения обязанностей, вытекающих из этой резолюции.

Оказание помощи

Непредставление национальных докладов и пробелы в национальном осуществлении отчасти обусловлены недостаточно четким пониманием, отсутствием возможностей и различиями в национальных приоритетах. Если не считать государств, не представивших доклады, 32 государства обратились с просьбой об оказании им помощи в представлении национальных докладов об осуществлении резолюции 1540 (2004) и 46 государств предложили оказать такую помощь. В этих целях:

1. как государства, предлагающие помощь, так и государства, обращающиеся за помощью, должны проявлять активность и инициативу в двусторонних отношениях, в том числе использовать помощь, предлагаемую международными организациями;
2. необходимо рекомендовать государствам, чтобы они, применяя национальные законы и меры, использовали справочную информацию, содержащуюся в разработанной Комитетом базе данных по законодательству, а также консультативные услуги в правовой области, предоставляемые международными организациями;

3. следует продолжить работу по выявлению национальных методов, связанных с выполнением резолюции 1540 (2004), в целях оказания государствам, которые обращаются за правовой помощью в связи с выполнением этой резолюции, по их просьбе, дальнейшей консультативной помощи общего характера.

Планы осуществления

Государства могут не располагать всеми возможностями или могут в настоящее время считать, что они не испытывают необходимости в том, чтобы вводить в действие специальные законы, регулирующие все или часть оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов, охватываемых резолюцией, поскольку такие материалы отсутствуют на их территории. Однако, поскольку в резолюции речь идет о прямом и обязательном для выполнения требовании, все государства должны предпринять шаги к тому, чтобы принять и применять соответствующие законодательные меры. Это разумно еще и потому, что государства могут не обладать такими материалами, а их территория может тем не менее использоваться для осуществления действий по распространению. В этих целях:

следует рекомендовать государствам на постоянной основе представлять дополнительную информацию о национальном осуществлении, в том числе в виде «дорожной карты» или плана действий по осуществлению оставшихся мер, которые надлежит принять в целях полного выполнения резолюции, с учетом результатов анализа, представленных Комитетом.

I. Введение

1. 28 апреля 2004 года Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 1540 (2004). В ней Совет, в частности, подтвердил, что распространение ядерного, химического и биологического оружия, а также средств его доставки представляет угрозу для международного мира и безопасности. Главная цель этой резолюции состоит в том, чтобы предотвратить распространение оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов и удержать негосударственные субъекты от приобретения таких средств или незаконной торговли ими. Она направлена на то, чтобы укрепить способность всех государств эффективно реагировать на угрозу, порождаемую распространением оружия массового уничтожения и средств его доставки, не создавая при этом препятствий международному сотрудничеству в мирных целях в отношении соответствующих материалов, оборудования и технологий. Резолюция 1540 (2004) представляет собой первый международный документ, который обеспечивает комплексный и всеобъемлющий подход к нераспространению оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов.

2. В своих письмах, направленных государствам, Комитет отметил, в частности, что в своей резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности постановил, в частности, что все государства должны принимать и эффективно применять соответствующие законы, запрещающие негосударственным субъектам разрабатывать, приобретать, производить, обладать, перевозить, передавать или применять ядерное, химическое или биологическое оружие и средства его доставки. Комитет отметил также, что Совет далее постановил, что государства должны принимать и применять эффективные меры в целях установления национального контроля для предотвращения распространения такого оружия и средств его доставки, включая относящиеся к ним материалы. Кроме того, Комитет отметил, что меры контроля должны включать в себя меры по обеспечению сохранности и защиты таких средств, меры экспортного и пограничного контроля и правоприменительные меры, а также меры по разработке и совершенствованию соответствующих законодательных и административных положений.

3. Настоящий доклад представляется в соответствии с пунктом 4 резолюции 1540 (2004), а его структура соответствует использованной в резолюции схеме расположения пунктов постановляющей части. В соответствии с требованием, содержащимся в этой резолюции, в докладе основное внимание уделено результатам выполнения этой резолюции, достигнутым к апрелю 2006 года.

II. Организация работы

4. В резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности постановил учредить на период продолжительностью не более двух лет комитет Совета Безопасности в составе всех членов Совета, который должен был, привлекая по мере необходимости других экспертов, представлять Совету для его рассмотрения доклады о выполнении этой резолюции. Совет выразил также намерение тщательно следить за ходом выполнения этой резолюции и принимать на надлежащем уровне дальнейшие решения, которые могут потребоваться для этой цели.

5. 9 июня 2004 года Совет Безопасности назначил посла Михню Йона Мотока (Румыния) Председателем, а представителя Филиппин заместителем Председателя Комитета. Секретарем Комитета был назначен старший сотрудник по политическим вопросам из Департамента по политическим вопросам Секретариата; Секретарю Комитета оказывал помощь младший сотрудник по политическим вопросам. Департаменту по вопросам разоружения было поручено оказывать Комитету и его экспертам основную и материально-техническую поддержку.

6. 13 августа 2004 года Комитет утвердил руководящие принципы организации своей работы и руководящие принципы в отношении подготовки национальных докладов в соответствии с пунктом 4 вышеуказанной резолюции. Оба комплекса руководящих принципов были официально доведены до сведения государств-членов. Кроме того, Комитет разместил их на своем официальном веб-сайте. Руководящие принципы организации работы Комитета содержат подробную информацию о мандате и методах работы Комитета, в том числе о его составе, формате заседаний, документации, полученной информации, докладах государств, принятии решений и транспарентности. Руководящие принципы в отношении подготовки национальных докладов были составлены таким образом, чтобы помочь государствам при подготовке их национальных докладов о выполнении резолюции. 26 сентября 2004 года Комитет утвердил руководящие принципы в отношении найма экспертов для оказания Комитету помощи в его работе.

7. 22 октября 2004 года Комитет постановил создать три подкомитета с целью распределить между ними нагрузку, связанную с рассмотрением национальных докладов, представленных государствами. На каждый подкомитет была возложена ответственность за равное число государств, распределенных по алфавиту. Работой каждого подкомитета должен был руководить один из заместителей Председателя. 26 октября 2004 года Совет назначил на дополнительные должности заместителя Председателя Комитета представителей Бенина и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

8. 7 января 2005 года Совет Безопасности принял к сведению намерение Генерального секретаря назначить четырех экспертов для оказания помощи Комитету в соответствии с принятым Комитетом 1 декабря 2004 года решением одобрить наем таких экспертов. 6 мая 2005 года Генеральный секретарь информировал Председателя Совета Безопасности о том, что, руководствуясь решением Комитета от 19 апреля 2005 года, он одобрил наем еще четырех экспертов. Назначение восьми экспертов (см. приложение I) для оказания Комитету помощи в рассмотрении национальных докладов было осуществлено согласно соответствующим положениям резолюции 1540 (2004) и руководящим принципам Комитета.

9. 4 января 2006 года Совет назначил посла Петера Бурьяна (Словакия) новым Председателем Комитета, а представители Ганы и Японии заменили представителей Бенина и Филиппин на должностях заместителей Председателя.

10. С момента своего создания Комитет провел 14 официальных заседаний и ряд неофициальных заседаний и консультаций. Подкомитеты провели 50 заседаний для рассмотрения национальных докладов, представленных государствами. 8 декабря 2004 года и 16 декабря 2005 года Председатель представил Совету Безопасности доклады о работе, проделанной Комитетом, и результатах,

достигнутых им в 2004 и 2005 годах. 21 декабря 2005 года Председатель на закрытых консультациях кратко информировал Совет Безопасности о работе, проделанной Комитетом.

11. 25 апреля, 20 июля и 26 октября 2005 года и 21 февраля 2006 года Председатель Комитета совместно с Председателем Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Председателем Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267 (1999) по «Аль-Каиде» и движению «Талибан», кратко информировал Совет Безопасности на открытом заседании о прогрессе, достигнутом этими вспомогательными органами в выполнении своих мандатов. По итогам совместных брифингов, которые состоялись 25 апреля и 20 июля 2005 года, Совет Безопасности принял заявления Председателя, в которых Совет, в частности, предложил всем трем комитетам продолжать регулярно и, когда это целесообразно, на согласованной основе представлять доклады о своей деятельности.

12. В целях содействия упорядочению своей работы Комитет утвердил четыре программы работы, каждая из которых охватывала от трех до четырех месяцев в период с 1 апреля 2005 года по 28 апреля 2006 года. В этих программах изложены цели и руководящие указания в отношении вопросов, касающихся изучения национальных докладов, информационно-разъяснительной деятельности и последующей отчетности, оказания помощи, транспарентности и сотрудничества с международными, региональными и субрегиональными организациями, а также с другими вспомогательными органами Совета Безопасности.

13. Все соответствующие документы указаны в приложении II.

III. Представление докладов и изучение национальных докладов

14. В пункте 4 резолюции Совет Безопасности призвал все государства представить Комитету не позднее 28 октября 2004 года первый доклад о шагах, которые они предприняли или предполагали предпринять для выполнения этой резолюции. Пятьдесят девять государств уложились в этот срок. С одобрения Комитета Председатель направил постоянным представительствам при Организации Объединенных Наций тех государств, которые не представили доклады, пять серий писем с напоминанием о просьбе представлять доклады, содержащейся в резолюции 1540 (2004). Кроме того, Председатель организовал в Нью-Йорке неофициальные встречи с участием региональных групп для рассмотрения вопроса о представлении докладов и для содействия выполнению требований, содержащихся в резолюции 1540 (2004). По состоянию на 20 апреля 2006 года 129 государств — членов Организации Объединенных Наций и одна организация представили первые доклады Комитету (см. приложение III).

15. Список государств-членов, которые еще не представили доклад, приводится в приложении IV. Из 62 государств, которые еще не представили свой первый доклад Комитету, 55 государств находятся в трех географических районах — Африке, Карибском бассейне и Южно-Тихоокеанском регионе.

16. Комитет при поддержке своих экспертов разработал сводную таблицу, основанную на положениях резолюции 1540 (2004). После пробного испытания сводной таблицы в нее были добавлены некоторые типовые материалы, представляемые государствами Комитету в национальных докладах. Используя типовую сводную таблицу, Комитет провел системное изучение национальных докладов, принимая во внимание всю информацию, изложенную в докладах. Структура сводной таблицы соответствует схеме расположения пунктов постановляющей части резолюции. В тех случаях, когда одни и те же вопросы затрагиваются в резолюции в нескольких разделах, данные были сведены воедино и размещены только в одном разделе сводной таблицы. Во всех случаях в сводной таблице указывается, в каком месте основную информацию следует искать в исходном документе. Для каждой обязанности, изложенной в пунктах 2 и 3, в сводной таблице предусмотрены параллельные колонки, касающиеся национальной правовой основы и правоприменительных мер в отношении биологического, химического и ядерного оружия и средств их доставки, а в разделе, касающемся пункта 3, также охвачены относящиеся к ним материалы. Комитет и его эксперты свели информацию в единую таблицу, которая на любом этапе изучения позволяла графически отобразить все данные, содержащиеся в докладе государства.

17. Помимо информации, содержащейся в национальных докладах и в докладе Европейского союза, Комитет решил использовать в рамках сводной таблицы соответствующие данные, взятые из открытых документов, представленных государствами Организации Объединенных Наций, Международному агентству по атомной энергии, Организации по запрещению химического оружия и другим международным организациям.

18. Изучив национальные доклады, Комитет в целях дальнейшего расширения своих знаний официально запросил дополнительную информацию и уточнения у государств, которые представили свой первый доклад. Действуя в духе транспарентности, Комитет предоставил доступ к информации, содержащейся в сводной таблице, каждому государству, представившему доклад.

19. По состоянию на 20 апреля 2006 года 79 государств ответили на этот запрос. Они представили Комитету обновленный доклад либо в текстовом формате, либо в виде поправок к сводной таблице. Эти дополнения к первым докладам вместе с первыми докладами были размещены на веб-сайте Комитета. Комитет использовал информацию, представленную государствами в дополнение к своему первому докладу, вместе с данными, взятыми из официальных документов каждого государства, доступных в электронной форме, для создания более точных сводных таблиц в отношении всех государств, представивших доклады. Государства, представившие дополнительную информацию, указаны в приложении III.

20. После сопоставления информации, представленной государствами в ответ на просьбу Председателя, с информацией, содержащейся в первых докладах, можно сделать однозначный вывод о том, что благодаря сводной таблице государства смогли получить более четкое представление о том, какую информацию необходимо представлять в соответствии с резолюцией 1540 (2004), вследствие чего объем относящейся к делу информации увеличился примерно на 67 процентов.

Рекомендации

21. Комитет рекомендует, чтобы Совет Безопасности:

а) продолжал следить за выполнением своей резолюции 1540 (2004), учитывая то, что введение в действие национальных законов и принятие других мер требуют времени и необязательно дают незамедлительные результаты;

б) продолжал вести разъяснительную работу среди государств, включая те, которые не представили свой первый национальный доклад, действуя как на двусторонней основе, так и через региональные или субрегиональные структуры;

с) в надлежащее время ознакомил государства, если он сочтет это необходимым, с выводами, сделанными по итогам изучения дополнительной информации, представленной государствами в целях прояснения вопросов;

д) рекомендовал государствам представлять соответствующую дополнительную информацию о национальном осуществлении резолюции 1540 (2004) на постоянной основе, с тем чтобы свести к минимуму просьбы о представлении докладов;

е) информировал государства, которые уже представили доклады Комитету, о том, что Комитет намерен по истечении периода времени, который будет определен Комитетом, вновь установить с ними контакт с целью оценить, насколько полно резолюция была выполнена к этому моменту.

IV. База данных по законодательству

22. При изучении первых докладов Комитет принял к сведению тот факт, что дополнительную информацию, имеющую отношение к выполнению резолюции 1540 (2004), можно найти на общедоступных веб-сайтах правительств и международных организаций. Исходя из опыта использования такой информации, Комитет принял решение создать базу данных по законодательству для целей представления дополнительной информации о национальных законах и мерах, имеющих отношение к этой резолюции.

23. Применительно к каждому государству в этой базе данных указаны ссылки на оригиналы текстов законов, ордонансов, декретов, нормативных положений и решений, касающихся действий, о которых говорится в резолюции. В тех случаях, когда не удалось найти официального текста правового документа, а были найдены его варианты на английском языке или варианты на других языках, эти варианты были включены в базу данных и снабжены пометкой «неофициальный перевод». За редкими исключениями, касающимися в основном вариантов на английском языке, все ссылки выводят на документы, которые хранятся на общедоступных веб-сайтах правительств, правительственных учреждений или международных организаций.

24. Структура этой базы данных соответствует структуре пунктов 2 и 3 резолюции 1540 (2004) и сводной таблицы, разработанной Комитетом для целей изучения национальных докладов. В базе данных содержатся ссылки на все общедоступные документы. В ней указаны также документы, которые были упомянуты в национальных докладах и в отношении которых Комитет не смог

найти ссылок, однако заинтересован в получении любой информации о таких ссылках.

25. Действуя в духе транспарентности, Комитет предоставил доступ к информации, содержащейся в базе данных, государствам, обратившись к ним при этом с просьбой прислать подтверждение, обновить информацию и дать согласие на размещение этой базы данных на общедоступном веб-сайте Комитета.

26. Предоставляя доступ к этой базе данных, Комитет, однако, не заявляет о своем одобрении ее содержания и не исходит из того, что тот или иной содержащийся в ней конкретный документ представляет собой подходящую или идеальную модель, которую следует использовать для целей выполнения положений резолюции 1540 (2004). Одни документа, ордонансы, декреты или решения, включенные в эту базу данных, могут в большей степени соответствовать положениям резолюции, нежели другие. Государства, стремящиеся принять и усовершенствовать законы и нормативные акты, которые обеспечили бы полное выполнение положений резолюции 1540 (2004), должны использовать материалы, включенные в эту базу данных, лишь в информационных и справочных целях.

Рекомендации

27. Комитет рекомендует, чтобы Совет Безопасности:

- a) регулярно обновлял базу данных при содействии государств;
- b) изучил возможность выявления передовых методов;
- c) рассмотрел вопрос о дальнейшем расширении базы данных путем включения в нее информации о законодательстве государств, которые еще не представили первый доклад;
- d) при необходимости использовал эту информацию при оказании государствам, еще не представившим доклад, помощи в подготовке национальных докладов;
- e) поручил экспертам изучить общедоступные сайты в целях поиска информации о законодательстве государств, которые еще не представили доклад Комитету, и затем поделиться этой информацией с этими государствами с целью побудить их подготовить и представить свой первый доклад.

V. Ход выполнения резолюции

A. Пункт 1 и связанные с ним вопросы

28. В пункте 1 резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности постановил, что «все государства воздерживаются от оказания в любой форме поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются разрабатывать, приобретать, производить, обладать, перевозить, передавать или применять ядерное, химическое или биологическое оружие и средства его доставки».

29. Кроме того, в пункте 8 Совет Безопасности призвал государства способствовать всеобщему принятию и полному выполнению многосторонних дого-

воров, участниками которых они являются, нацеленных на предотвращение распространения ядерного, биологического или химического оружия.

30. Совет Безопасности постановил также, что никакие обязанности, вытекающие из резолюции 1540 (2004), не должны толковаться как противоречащие или изменяющие права и обязательства государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении или меняющие сферу ответственности Международного агентства по атомной энергии или Организации по запрещению химического оружия.

31. Изучение информации, представленной государствами-участниками и взятой из других источников данных о соблюдении договоров в области нераспространения, показывает, что из 129 государств-членов, представивших доклады Комитету:

- 126 являются государствами — участниками Договора о нераспространении ядерного оружия и 111 — членами МАГАТЭ;
- 120 являются государствами — участниками Конвенции по химическому оружию и 3 — государствами, подписавшими эту конвенцию;
- 112 являются государствами — участниками Конвенции по биологическому и токсинному оружию и 7 — государствами, подписавшими эту конвенцию.

32. Изучение информации о соблюдении ключевых договоров в области нераспространения показывает также, что из 62 государств-членов, которые не представили доклады:

- 62 являются государствами — участниками Договора о нераспространении ядерного оружия и 27 — членами МАГАТЭ;
- 55 являются государствами — участниками Конвенции по химическому оружию и 5 — государствами, подписавшими эту конвенцию;
- 42 являются государствами — участниками Конвенции по биологическому и токсинному оружию и 9 — государствами, подписавшими эту конвенцию.

С учетом их статуса государств — участников этих договоров эти государства должны быть в состоянии в короткий срок представить доклад о мерах, принятых ими в целях выполнения обязательств по этим договорам в рамках их национального законодательства.

33. В доклады, представленные Комитету, государства включили также информацию об их приверженности разоружению и нераспространению, об их статусе, их участии или соблюдении ими конвенций о борьбе с терроризмом, об участии в соглашениях и инициативах, касающихся нераспространения и экспортного контроля, об участии в зонах, свободных от ядерного оружия, и других многосторонних и двусторонних договорах. Комитет принял к сведению эту информацию и отразил ее в сводной таблице, составленной для каждого государства. При этом Комитет ограничился изучением информации, имею-

щей отношении к резолюции 1540 (2004), с тем чтобы избежать дублирования работы других вспомогательных органов Совета Безопасности.

Рекомендации

34. Комитет рекомендует, чтобы Совет Безопасности:

а) подтвердил свое решение о том, что все государства должны воздерживаться от оказания в любой форме поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются разрабатывать, приобретать, производить, обладать, перевозить, передавать или применять ядерное, химическое или биологическое оружие и средства его доставки;

б) призвал государства и соответствующие международные организации расширить масштабы своей информационно-просветительской деятельности, указав на существование тесной взаимосвязи между обязанностями, вытекающими из резолюции 1540 (2004), и обязательствами по действующим договорам, и вновь призвал государства способствовать всеобщему принятию, полному выполнению и, в случае необходимости, укреплению многосторонних договоров, участниками которых они являются и которые нацелены на предотвращение распространения ядерного, биологического и химического оружия.

В. Пункт 2¹

35. В пункте 2 резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности постановил, что все государства в соответствии со своими национальными процедурами принимают и эффективно применяют соответствующие законы, запрещающие любому негосударственному субъекту производить, приобретать, обладать, разрабатывать, перевозить, передавать или применять ядерное, химическое или биологическое оружие и средства его доставки, в особенности в террористических целях, равно как и попытки участвовать в любых из вышеуказанных действий, участвовать в них в качестве сообщника, оказывать им помощь или финансирование.

36. При изучении национальных докладов Комитет заметил, что некоторые государства не поняли, что пункт 2 касается оружия и средств его доставки, и отмечает, что законодательных и иных мер, касающихся лицензирования или регулирования только материалов, относящихся к оружию и средствам его доставки, недостаточно для выполнения обязанностей государств по пункту 2.

37. Комитет отметил тот факт, что большинство национальных имплементационных законов, касающихся запретов, и правоприменительных мер, упомянутых в пункте 2, уже были введены к моменту принятия резолюции 1540 (2004). Поэтому национальные имплементационные законы, касающиеся ядерного, биологического и химического оружия, в первую очередь соответствуют обязательствам по Договору о нераспространении ядерного оружия, Конвенции по химическому оружию и Конвенции по биологическому и токсинному ору-

¹ Статистические данные, приводимые в разделах V.B–VIII.A и в приложениях V–IX, основаны на докладах, обработанных Комитетом по состоянию на 17 апреля 2006 года и касающихся 127 государств.

жую, но необязательно отражают все требования, упомянутые в пункте 2. Эти различия в формулировках особенно сильно заметны в государствах, которые включили обязательства по этим трем документам в свое национальное законодательство, руководствуясь своими конституционными процедурами.

38. Такая процедура выполнения обязательств по Договору о нераспространении ядерного оружия, Конвенции по химическому оружию и Конвенции по биологическому и токсинному оружию, которая касается главным образом запрещенных видов деятельности на уровне государств, напрямую не затрагивает негосударственные субъекты. Этот пробел можно восполнить лишь путем ввода в действие конкретных законов, предусматривающих также наказания за осуществление запрещенных видов деятельности негосударственными субъектами.

39. Как следует из докладов, одни государства для обеспечения выполнения обязанностей в отношении запретов ввели в действие законы, которые охватывают биологическое, химическое и ядерное оружие отдельно или вместе, включая сочетание рамочных законов с мерами, предусматривающими применение уголовных санкций. Другие государства для этого применяют законы, которые регулируют и контролируют мирное использование относящихся к этой сфере материалов. Законы этого типа, как правило, предусматривают лицензирование разрешенных видов деятельности в этой области. Исходная логическая посылка состоит, видимо, в следующем: отказ в выдаче лицензии на осуществление деятельности, связанной с оружием массового уничтожения и средств его доставки, обеспечивает выполнение обязательств по Договору о нераспространении ядерного оружия, Конвенции по химическому оружию и Конвенции по биологическому и токсинному оружию. Более глубокое изучение информации по этому вопросу, представленной Комитету, показывает, что правоприменение в отношении таких действий, как правило, основывается на административных наказаниях за нарушение требований, касающихся получения лицензий.

40. Признавая угрозу возможности приобретения и применения террористами оружия массового уничтожения и средств его доставки, некоторые государства в последнее время ввели в действие законы о борьбе с терроризмом, которые охватывают комплексы запретов, связанных с оружием массового уничтожения, средствами его доставки и относящимися к ним материалами, включая установление уголовной ответственности за совершение соответствующих нарушений террористами. Однако негосударственные субъекты, сознательно или неосознанно участвующие в действиях, которые резолюция 1540 (2004) призвана предотвратить, могут и не преследовать террористические цели или могут не соответствовать определению «террористы» согласно законам таких государств, не подпадая, таким образом, под действие этих законов. Кроме того, эти законы о борьбе с терроризмом могут предусматривать лишь уголовные санкции за нарушения, в то время как, возможно, уместны и административные санкции.

41. Государства сообщили также, что их национальные законы о борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма содержат запреты и меры принуждения, охватывающие аспекты, затрагиваемые в пункте 2 резолюции 1540 (2004). Однако большинство их положений имеют узкую сферу охвата и не направлены конкретно на запрет финансирования распространения

оружия. Такие законы могут быть полезны, но их недостаточно для выполнения обязанностей государств, вытекающих из пункта 2 резолюции 1540 (2004). По крайней мере одно государство охватило, однако, тот аспект пункта 2, который касается финансирования распространения: оно разработало программу целенаправленных финансовых санкций, которая позволяет блокировать активы тех, кто участвует в распространении оружия массового уничтожения, и поддерживающих их сетей. Это же государство запрещает своим гражданам и другим лицам, находящимся под их юрисдикцией, участвовать в совершении сделок с теми, против кого оно применило санкции.

42. И наконец, некоторые государства рассматривают запрещенные действия, указанные в пункте 2 резолюции и соответствующих многосторонних договорах, только в контексте своего уголовного кодекса, включая в него меры наказания за нарушения запретов.

43. Как было установлено Комитетом, в 82 государствах некоторые запреты охвачены в их правовой системе, а в 76 государствах соответствующие положения отражены в их уголовном законодательстве. Однако имеются существенные различия в том, что касается выполнения обязанностей в отношении трех категорий оружия массового уничтожения и средств его доставки. Кроме того, в тех государствах, где уже приняты определенные меры в контексте правовой системы, необязательно существуют соответствующие нормы уголовного законодательства, предусматривающие уголовную ответственность за совершение таких действий.

44. Двадцать три государства сообщили, что они расширили сферу применения норм уголовного законодательства за пределы национальной территории, включив в сферу охвата положений, предусматривающих уголовную ответственность за незаконную деятельность, связанную с оружием массового уничтожения, своих граждан, проживающих за рубежом.

45. Комитет выражает озабоченность по поводу того, что во многих государствах до сих пор нет законов, которые устанавливали бы запреты и предусматривали бы уголовную ответственность за возможное использование негосударственными субъектами их территории в качестве убежища для осуществления деятельности, связанной с оружием массового уничтожения и средствами его доставки.

46. Различиям в национальном имплементационном законодательстве, касающемся всех трех категорий оружия, посвящены нижеследующие подразделы.

1. Биологическое оружие

47. Что касается биологического оружия и средств его доставки, то в 56 государствах некоторые запреты охвачены в их национальном рамочном законодательстве, а в 75 государствах на основании уголовного кодекса установлена уголовная ответственность за нарушение запретов. Изготовление/производство и приобретение биологического оружия входят в число запрещенных действий, которые чаще всего упоминаются в докладах среди действий, запрещенных как национальным рамочным законодательством, так и уголовным законодательством.

48. Запрещенные действия, упоминаемые в резолюции 1540 (2004), но не охваченные в Конвенции по биологическому и токсинному оружию, а именно применение, участие в качестве сообщника и финансирование, в рамочном законодательстве охвачены в меньшей степени, нежели в уголовном законодательстве, поскольку уголовное законодательство содержит общие положения о наказаниях за различные уголовные преступления и в силу этого применимо к действиям, связанным с оружием массового уничтожения. Подробная информация о национальном имплементационном законодательстве, касающемся запретов, связанных с биологическим оружием, содержится в приложениях V.A и B.

2. Химическое оружие

49. Что касается химического оружия и средств его доставки, то их охват в национальном законодательстве вызывает большее удовлетворение, чем ситуация с биологическим оружием и средствами его доставки. В 69 государствах некоторые запреты охвачены в их национальном рамочном законодательстве, а в 80 государствах предусмотрены уголовные санкции за нарушение запретов. Изготовление/производство и приобретение, а также применение и в этом контексте чаще всего упоминаются в докладах среди действий, запрещенных как рамочным, так и уголовным законодательством.

50. Анализ осуществления запрещенных действий, указанных в резолюции 1540 (2004), но не охваченных в Конвенции по химическому оружию, дает ту же картину, что и анализ ситуации в отношении биологического оружия. Подробная информация о национальном осуществлении запретов, связанных с химическим оружием и средствами его доставки, содержится в приложениях V.A и B.

3. Ядерное оружие

51. Число государств, в которых разработано национальное законодательство, касающееся ядерного оружия и средств его доставки, не слишком отличается от числа государств, разработавших национальное законодательство в отношении биологического оружия. В 60 государствах запреты охвачены в национальном рамочном законодательстве, а в 70 государствах на основании уголовного кодекса установлена уголовная ответственность за нарушение запретов. Помимо применения ядерного оружия, чаще всего среди действий, запрещенных как национальным рамочным законодательством, так и уголовным законодательством, упоминаются изготовление/производство и приобретение.

52. Что касается охвата в национальном рамочном законодательстве и национальном уголовном законодательстве конкретных запретов, то ситуация практически аналогична ситуациям в отношении биологического и химического оружия, как это показано в приложениях V.A и B.

4. Средства доставки оружия массового уничтожения²

53. Тридцать шесть государств сообщили, что они приняли ряд законов, запрещающих негосударственным субъектам разрабатывать, производить, приобретать, накапливать, передавать, перевозить и применять средства доставки оружия массового уничтожения. В 38 государствах предусмотрены уголовные санкции за некоторые виды нарушений, связанных с запрещенными действиями. Подробная информация, касающаяся средств доставки оружия массового уничтожения всех трех категорий, содержится в приложениях V.A и B.

Рекомендации

54. Комитет рекомендует, чтобы Совет Безопасности:

а) рекомендовал государствам, в которых уже действуют соответствующие законы и нормативные акты, пересмотреть свое законодательство в целях выявления пробелов, касающихся всех аспектов пункта 2, и, если такие пробелы существуют, обновить свое законодательство в целях приведения его в соответствие с требованиями резолюции 1540 (2004);

б) продолжал добиваться повышения уровня осознания того факта, что отсутствие законов, запрещающих деятельность, связанную с оружием массового уничтожения и средств его доставки, и мер уголовного наказания за нарушение таких запретов ставит государство в опасное положение, поскольку оно может, таким образом, стать убежищем для негосударственных субъектов.

С. Пункты 3(а) и 3(б)

55. В пункте 3 резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности постановил, что все государства принимают и применяют эффективные меры в целях установления национального контроля для предотвращения распространения ядерного, химического или биологического оружия и средств его доставки, в том числе посредством установления надлежащего контроля над относящимися к ним материалами³, и с этой целью должны:

а) разрабатывать и осуществлять надлежащие эффективные меры по обеспечению учета и сохранности таких предметов при производстве, применении, хранении или транспортировке;

б) разрабатывать и осуществлять надлежащие эффективные меры физической защиты.

² Средства доставки: ракеты, реактивные снаряды и другие беспилотные системы, способные доставлять ядерное, химическое или биологическое оружие и специально разработанные для такого применения.

³ Материалы, относящиеся к ядерному, химическому и биологическому оружию и средствам его доставки: материалы, оборудование и технологии, которые подпадают под действие соответствующих многосторонних договоров и договоренностей или включены в национальные контрольные списки и которые могут быть использованы для проектирования, разработки, производства или применения ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки.

56. За редкими исключениями, связанными с государствами, обладающими ядерным оружием и/или до сих пор имеющими запасы химического или старого химического оружия, информация, представленная в национальных докладах в связи с пунктами 3(а) и 3(б), касается главным образом опасных материалов, связанных с ядерным, химическим или биологическим оружием, деятельности в разрешенных мирных целях и установок для осуществления такой деятельности. Кроме того, 14 государств представили информацию о введенных ими в действие мерах по обеспечению учета, сохранности и физической защиты средств доставки оружия массового уничтожения, а 10 государств сообщили, что они применяют уголовные санкции в отношении запрещенных действий.

57. Что касается всех трех категорий материалов, то государства в своих докладах упоминали о национальных процедурах лицензирования или регистрации различных видов мирного использования таких материалов и о национальных органах, контролирующих процедуры лицензирования и связанную с этим деятельность. Кроме того, некоторые государства представили подробную информацию об установленных ими требованиях, касающихся лицензирования. Комитет принял к сведению эту информацию и включил ее в сводную таблицу.

58. Процесс лицензирования или регистрации является для каждого государства предпосылкой обеспечения возможности проверять, какие типы материалов находятся на его территории, где конкретно они находятся и для каких целей предназначены. Процесс регистрации позволяет лишь выяснить местонахождение, в то время как процесс лицензирования предоставляет возможность установить стандарты, касающиеся безопасности и защиты, требования в отношении отчетности и механизмы контроля.

59. В Конвенции по химическому оружию предусмотрено требование о создании национального органа. Кроме того, в соответствии с соглашениями о гарантиях, заключаемыми с МАГАТЭ, требуется создать государственную систему учета и контроля ядерных материалов. В этой связи государства в своих докладах указывали, что помимо лицензирования разрешенных видов деятельности, связанных с относящимися к этой сфере материалами, ими были созданы компетентные национальные органы, которые занимаются регулированием и/или осуществляют правоприменительную деятельность.

60. Что касается мер по обеспечению сохранности и физической защиты материалов, связанных с оружием массового уничтожения, средствами его доставки и относящимися к ним материалами, то большинство государств упоминало о целом ряде законов и нормативных актов, которые охватывают не только вопросы безопасности, но и важные аспекты защиты, особенно в сфере гигиены труда и охраны окружающей среды. По мнению Комитета, в таких законах могут быть охвачены некоторые, но не все обязанности, вытекающие из пунктов 3(а) и 3(б) резолюции 1540.

61. Комитет признает, что некоторые государства могут в настоящее время считать, что им нет необходимости принимать конкретные законы, касающиеся учета, обеспечения сохранности и физической защиты всех или некоторых материалов, связанных с оружием массового уничтожения и средств его доставки, поскольку они сейчас не имеют таких материалов на своей территории. Однако, поскольку резолюция содержит прямое и обязательное требование, все

государства должны предпринять шаги в целях принятия и применения соответствующих законодательных мер. Это разумно еще и потому, что государства могут не обладать такими материалами, но их территория тем не менее может использоваться для целей распространения.

62. В нижеследующих разделах изложена взятая из национальных докладов подробная информация, касающаяся всех трех категорий оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов.

1. Биологическое оружие и относящиеся к нему материалы

63. Информацию о законодательных и правоприменительных мерах в отношении биологических материалов, связанных с оружием, представили 54 государства. Большинство из них представило информацию о законах и нормативных актах, касающихся обеспечения безопасности и защиты при производстве, использовании, хранении и перевозке опасных биологических агентов.

64. Комитет отметил, что учет биологических материалов может рассматриваться в национальном законодательстве отдельно от учета химических и ядерных материалов, которые производятся, используются и хранятся в количествах, поддающихся точному измерению. Опасность, присущая боевым биологическим агентам, неразрывно связана с их природой живых организмов, обладающих способностью к репликации. Если оставить в стороне токсины, то меры по учету живых биологических организмов направлены прежде всего на ведение журналов учета имеющихся в распоряжении и используемых инвентарных количеств агентов такого типа. Семнадцать государств сообщили, что ими разработаны законы и нормативные акты, которые отвечают всем или некоторым требованиям, касающимся учета биологических агентов. Некоторые государства упомянули также о национальном имплементационном законодательстве в отношении Конвенции по химическому оружию, которое охватывает аспекты, связанные с учетом токсичных химикатов, перечисленных в Списке 1, прилагаемом к этой конвенции.

65. Материалы, относящиеся к биологическому оружию, включают в себя агенты, являющиеся возбудителями заболеваний человека, животных и растений. Поэтому в большинстве государств работа с этими болезнетворными агентами регулируется отдельными законами, касающимися охраны здоровья людей, животных или растений. Функции по лицензированию разрешенной деятельности и контролю за работой с такими агентами, как правило, поделены между ведомством, занимающимся общественным здравоохранением, государственной ветеринарной службой и государственной службой по карантину растений. В некоторых государствах отдельными законами регулируется генно-инженерная деятельность, связанная с биологическими агентами.

66. Сорок восемь государств сообщили, что ими разработаны законы, содержащие требования о лицензировании или регистрации в отношении опасных биологических агентов, и указали, что они применяют специальные законы и нормативные акты, затрагивающие различные аспекты безопасности и защиты, включая нормативные акты, требующие проведения проверки надежности всего персонала, работающего с чувствительными биологическими материалами. В большинстве случаев в законодательстве, которое касается физической защиты, охвачены также вопросы, касающиеся учета и обеспечения сохранности

опасных биологических материалов при производстве, использовании и хранении.

67. Что касается мер принуждения, то 49 государств сообщили, что в их уголовном кодексе или специальных законах предусмотрены уголовные или административные наказания и санкции за нарушение требований, касающихся безопасности и защиты.

68. Подробная информация об упоминаемых в пунктах 3(a) и 3(b) национальных имплементационных мерах, касающихся биологического оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов, содержится в приложении VI.

2. Химическое оружие и относящиеся к нему материалы

69. Девяносто шесть государств в своих национальных докладах упомянули о ряде мер, направленных на осуществление контроля за производством, использованием, хранением и перевозкой различных химических материалов в пределах своей территории. Однако, как установил Комитет, намного меньше число государств, в которых разработаны всеобъемлющие законы и меры, направленные на учет, обеспечение сохранности и физическую защиту таких материалов. Тем не менее имплементационный процесс в химической области по сравнению с биологической областью находится на более высоком уровне благодаря предусмотренным в Конвенции по химическому оружию механизмам отчетности и контроля.

70. Восемьдесят одно государство, которое представило информацию о национальных имплементационных рамках, предусмотренных в пунктах 3(a) и 3(b), сообщило о создании соответствующего национального органа. В соответствии с Конвенцией по химическому оружию национальный орган должен информировать о законодательных и административных мерах, принимаемых в целях осуществления Конвенции, и ежегодно представлять Организации по запрещению химического оружия сведения, имеющие отношение к химикатам из списка I, II или III. В этой связи 53 государства сообщили, что они либо приняли соответствующие законы во исполнение положений Конвенции, касающихся отчетности, либо ежегодно представляют Организации национальные данные о химикатах из списка I, II или III. Перепроверка всей имеющейся информации подтвердила, что в 45 государствах существуют отдельные законы или всеобъемлющее национальное законодательство в отношении учета химикатов из списков I, II или III на этапе их производства, использования и хранения.

71. Комитет отметил также, что 35 государств, которые создали такой орган, что подтверждено данными, доступными на веб-сайте Организации по запрещению химического оружия, не представили в своих докладах никакой информации по этому вопросу.

72. Число государств (46), сообщивших о вводе в действие положений, касающихся получения лицензии на использование опасных химических материалов, необязательно совпадает с числом национальных органов, поскольку национальные лицензирующие учреждения могут в большинстве случаев существовать отдельно от таких органов. Что касается обеспечения сохранности опасных химических материалов на этапах производства, использования, хранения или перевозки, то, как было установлено, в большинстве государств, где действуют положения о лицензировании, существуют также законы и норма-

тивные акты, относящиеся как к рамочному законодательству, так и к сфере уголовного и административного правоприменения. Некоторые государства сообщили о том, что ввели в действие соответствующие законодательные меры, не упомянув при этом о своих процедурах, касающихся лицензирования.

73. Изучение информации, представленной государствами в своих докладах, показывает, что законодательство, касающееся мер по обеспечению физической защиты химических материалов, связанных с оружием, и проверки надежности персонала, работающего с такими материалами, менее развито, чем законодательство, касающееся учета и обеспечения сохранности таких материалов. Подробная информация о национальных законодательных и административных мерах и мерах принуждения, касающихся химического оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов, содержится в приложении VII.

74. Двадцать семь государств сообщили, что они принимают необходимые меры по осуществлению Конвенции по химическому оружию. Ряд государств, касаясь вопроса о выполнении обязательств по Конвенции по химическому оружию, сообщили, что они занимаются разработкой конкретных законопроектов, или обновляют действующее законодательство, или создают комитеты, которые разрабатывают предложения в целях выполнения обязательств, изложенных в Конвенции по химическому оружию, и обязанностей, вытекающих из резолюции 1540 (2004).

3. Ядерное оружие и относящиеся к нему материалы

75. Для решения конкретных вопросов, касающихся, в частности, предотвращения распространения, безопасности, гарантий и физической защиты ядерного оружия и относящихся к нему материалов, был разработан ряд документов, таких, как Договор о нераспространении ядерного оружия и система гарантий, Конвенция о физической защите ядерного материала с внесенной в нее поправкой, Конвенция о ядерной безопасности, Кодекс поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников и руководство по импорту и экспорту радиоактивных источников.

76. Всеобъемлющие гарантии представляют собой одно из основных средств проверки соблюдения государствами — участниками Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающими ядерным оружием, своих правовых обязательств не использовать ядерный материал для производства ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. Типовое соглашение о гарантиях, предусматривающее применение всеобъемлющих гарантий, требует, чтобы государство-участник использовало систему учета и контроля, позволяющую гарантированно отслеживать ядерный материал. Государства должны согласиться поставить под гарантии все ядерные материалы, используемые в рамках всех видов мирной ядерной деятельности, на своей территории и территории, находящейся под их юрисдикцией или контролем; некоторые государства сделали это в рамках региональных или двусторонних документов.

77. Как выяснил Комитет, в 43 государствах существуют конкретные законы и нормативные акты, отвечающие требованиям резолюции 1540 (2004) в отношении разработки и применения мер по учету ядерного оружия и относящихся к нему материалов на стадиях производства, использования, хранения или перевозки. Нормативные положения обладающих ядерным оружием государств,

касающиеся учета ядерного оружия и относящихся к нему ядерных материалов, в целом соответствуют тем видам ядерной деятельности, которые осуществляются конкретными государствами. Они вводятся в действие в виде законов, касающихся ядерного нераспространения, мирного использования ядерной энергии, радиационной защиты и ядерной безопасности, лицензирования ядерной деятельности, физической защиты ядерных материалов и технологий, или отдельных положений о гарантиях, призванных обеспечить контроль над ядерными материалами. Что касается правоприменения, то, как удалось выяснить Комитету, в 41 государстве предусмотрены уголовные, гражданские или административные санкции в отношении лиц, нарушающих нормативные положения, касающиеся учета ядерного оружия или относящихся к нему материалов на стадиях производства, использования, хранения и перевозки.

78. Используя открытые данные, доступные на официальном веб-сайте МАГАТЭ, Комитет выявил также 60 представивших доклады государств, которые заключили соглашения о гарантиях с МАГАТЭ. Однако нет информации о том, как положения этих соглашений о гарантиях были инкорпорированы во внутреннее законодательство. В отношении этой группы государств не было собрано данных о правоприменительных мерах, которые могут быть использованы в контексте осуществления таких соглашений о гарантиях.

79. Законодательные меры, касающиеся обеспечения сохранности ядерных материалов на стадиях производства, использования, хранения или перевозки, неразрывно связаны с нормативными актами, касающимися учета таких материалов. Государства через посредство национальных регулирующих органов выдают лицензии и разрешения на осуществление конкретных видов деятельности. В правоприменительных положениях, разработанных с этой целью, содержится информация о регулирующих органах, уполномоченных обеспечивать соблюдение требований, установленных рамочным законодательством. В них изложены также процедуры, касающиеся выработки и применения мер принуждения, а также определения составов преступлений и санкций за нарушение установленных правовых или технических норм, касающихся учета и обеспечения сохранности ядерных материалов.

80. Как установил Комитет, в 72 государствах существуют либо всеобъемлющее законодательство, либо отдельные законы, предусматривающие меры по обеспечению сохранности ядерных материалов на стадиях производства, использования, хранения и перевозки. За редкими исключениями, которые представляют собой главным образом обновление действующего законодательства или разработку новых норм, нормативные акты, о которых сообщается в докладах, были введены в действие до принятия резолюции 1540. Как и в нормативные акты, касающиеся учета, меры по обеспечению сохранности ядерных материалов на стадиях производства, использования, хранения и перевозки, были инкорпорированы в рамочное законодательство, касающееся радиационной безопасности и радиационного контроля, законы, касающиеся обращения с опасными веществами, законы об атомной энергии, законы, касающиеся контроля за чувствительными материалами, нормативные акты регулирующих органов, касающиеся ядерной безопасности, законы, касающиеся нераспространения, или руководящие принципы, касающиеся учета и контроля ядерных материалов. В 67 государствах из этой группы действуют всеобъемлющие или отдельные положения о применении уголовных или административных санк-

ций, разработанные в целях обеспечения соблюдения мер, касающихся сохранности ядерных материалов на стадиях использования, хранения и перевозки.

81. Что касается физической защиты ядерных материалов, то самым важным международно-правовым документом является Конвенция о физической защите ядерного материала, принятая в 1980 году. В 2005 году была принята поправка к этой конвенции, которая, однако, еще не вступила в силу. После того как поправка вступит в силу, государства-участники в соответствии с исправленной Конвенцией и поправкой будут юридически обязаны разработать и использовать режим физической защиты, применимый к их ядерным установкам, используемым в мирных целях, и к ядерным материалам, используемым в мирных целях, на стадиях использования, хранения и перевозки в пределах страны. Сорок девять государств представили информацию о своих национальных законах и нормативных актах, касающихся физической защиты ядерных материалов и установок и физической защиты во время перевозки. Поскольку поправка к Конвенции о физической защите ядерного материала была принята лишь недавно и еще не вступила в силу, лишь несколько государств сообщили о некоторых недавно принятых мерах, направленных на одобрение внесенной поправки или обновление соответствующим образом действующего законодательства. Кроме того, два государства, обладающих ядерным оружием, представили информацию о законодательных и правоприменительных мерах, касающихся обеспечения физической защиты их ядерного оружия и средств доставки.

82. Что касается лицензирования ядерных установок или организаций и использования ядерных материалов, то Комитет может отметить, что 69 государств сообщили о существовании в этой области конкретных законов и нормативных актов, включая проверку надежности персонала и ряд мер административного и уголовного наказания. Семьдесят одно государство представило конкретную информацию о национальных регулирующих органах, сообщив, что они выполняют главным образом три функции, а именно: лицензирование ядерных установок и ядерной деятельности, проведение инспекций и оценка в целях выяснения того, соблюдаются ли применимые нормативные положения и условия, оговоренные в лицензиях.

83. Подробная информация об упоминаемых в пунктах 3(а) и 3(б) национальных имплементационных мерах, касающихся ядерного оружия, средств его доставки и относящихся к нему материалов, содержится в приложении VIII.

Рекомендации

84. Комитет рекомендует, чтобы Совет Безопасности:

а) предложил государствам принять к сведению и использовать планы действий, руководства и типовые нормативные акты, разработанные международными организациями, включая МАГАТЭ и Организацию по запрещению химического оружия;

б) рекомендовал всем государствам — участникам Конвенции о физической защите ядерного материала ратифицировать, принять или одобрить поправку, принятую 8 июля 2005 года.

D. Пункты 3(с) и 3(d)

85. В соответствии с пунктом 3 резолюции 1540 (2004) в рамках принятия и применения эффективных мер для предотвращения распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, в том числе посредством контроля за относящимися к нему материалами, государства, в частности, должны:

с) разрабатывать и осуществлять надлежащие эффективные меры пограничного контроля и правоприменительные меры в целях выявления, пресечения, предотвращения и противодействия, в том числе путем международного сотрудничества, когда это необходимо, незаконному обороту и посредничеству в отношении таких предметов в соответствии с национальными системами правового регулирования и законодательством и совместимые с международным правом;

d) устанавливать, совершенствовать, пересматривать и поддерживать надлежащий эффективный контроль на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением таких предметов, включая надлежащие законы и нормативные акты по контролю за экспортом, транзитом, трансграничным перемещением и реэкспортом, и меры контроля за предоставлением средств и услуг, относящихся к такому экспорту и трансграничному перемещению, таких, как финансирование и транспортировка, которые способствовали бы распространению, а также устанавливать меры контроля за конечным пользователем; и устанавливать и применять надлежащие меры уголовной и гражданской ответственности за нарушение таких законов и нормативных актов в области экспортного контроля.

86. Сообщая о мерах контроля за материалами, связанными с оружием массового уничтожения и средствами его доставки, государства рассказывают главным образом о материалах, оборудовании и технологиях, которые подпадают под действие соответствующих многосторонних договоров и договоренностей или включены в национальные контрольные списки и которые могут быть использованы для проектирования, разработки, производства или применения оружия массового уничтожения и средств его доставки. Они часто включают в себя средства двойного назначения, т.е. товары, технологии и услуги, которые используются преимущественно в коммерческих целях, но могут иметь и военное применение.

87. В отличие от разделов настоящего доклада, посвященных пунктам 2, 3(a) и 3(b), настоящий раздел не содержит анализа данных с разбивкой по виду оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов — биологических, химических и ядерных, — поскольку такое деление не выявило бы существенных различий в том, что касается мер пограничного и экспортного контроля. В тех государствах, где приняты законы об экспортном контроле, практически все из них регулируют сами биологические, химические и ядерные материалы.

1. Пограничный контроль

88. Сводная таблица содержит информацию о трех мерах, касающихся законодательного и правоприменительного потенциала в плане контроля за своими границами. Как следует из докладов, 77 государств разработали национальные правовые рамки, позволяющие контролировать поток товаров, пересекающих

их границы, включая те, которые связаны с оружием массового уничтожения. Семьдесят девять государств сообщили о существовании конкретных наказаний или правоприменительных мер, связанных с этими трансграничными перемещениями. В представленных сведениях не отражен, однако, тот факт, что большинство государств осуществляют в той или иной форме по крайней мере таможенный контроль, и это позволяет заключить, что, используя лишь эти выводы, можно недооценить усилия государств по осуществлению общего контроля за границами, свидетельством чему может служить опубликованный Комитетом по таможенной оценке Всемирной торговой организации список с перечислением законов или положений о таможенном контроле, принятых в 97 государствах.

89. Семьдесят три государства сообщили в своих национальных докладах о существовании правоприменительных органов, специально занимающихся пограничным контролем. Однако не во всех случаях правовые рамки, разработанные для целей пограничного контроля, предоставляют уполномоченному правоприменительному органу конкретные полномочия в отношении оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов. Сорок восемь государств сообщили о мерах по оказанию технической поддержки, которые должны помочь органам пограничного контроля выявлять, фиксировать или пресекать попытки перевозки средств, связанных с оружием массового уничтожения. Несколько государств сообщили, что применяемые ими механизмы пограничного контроля охватывают специальные экономические зоны или зоны свободной торговли. Однако национальные доклады, представленные государствами-членами, не содержат достаточного объема данных по этому вопросу, который позволил бы определить, достаточен ли охват мер контроля для полного предотвращения возможного переключения чувствительных материалов.

90. Тридцать одно государство сообщило о своих усилиях, прилагаемых в рамках международного сотрудничества с целью выявлять, сдерживать, предотвращать и пресекать незаконный оборот оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов в соответствии со своими национальными нормами и законами и нормами международного права.

91. Выводы Комитета, касающиеся усилий по обеспечению пограничного контроля, наводят на тревожную мысль о том, что большое число государств, возможно, либо не имеет технических возможностей или средств для применения всего комплекса мер пограничного контроля, требуемого в соответствии с резолюцией 1540 (2004), либо неправильно толкует имеющиеся полномочия в отношении пограничного контроля, не распространяя их на товары и технологии, имеющие отношение к оружию массового уничтожения.

2. Экспортный контроль

92. В целях осуществления резолюции 1540 (2004) государствам часто приходится проводить различие между незаконным оборотом оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов и законным потоком товаров и технологий двойного назначения. Эффективные меры экспортного контроля будут способствовать законной и устойчивой торговле между государствами. Одновременно с этим такие меры контроля могут при-

вести к сокращению масштабов хищений или незаконных переключений, в том числе незаконного приобретения и использования таких средств.

93. В 80 государствах существуют законы об экспортном контроле в отношении товаров и технологий, связанных с оружием массового уничтожения, а в 69 государствах на основании этих законов установлены меры уголовного наказания. Большинство государств в своих докладах дали общее описание законов об экспортном контроле, не проводя разбивки по конкретным направлениям. Участники механизмов экспортного контроля составляют большинство среди государств, принявших законы об экспортном контроле в отношении биологических, химических и ядерных средств и средств их доставки. Ряд государств, не являющихся участниками этих механизмов, также приняли меры по осуществлению контроля за торговлей, имеющей отношение к оружию массового уничтожения.

а) Лицензирование

94. Шестьдесят девять государств сообщили, что осуществляют контроль хотя бы за частью материалов, имеющих отношение к оружию массового уничтожения, путем лицензирования экспорта и импорта. Ряд государств указали также, что они осуществляют контроль за структурами, занимающимися производством таких материалов или торговлей ими, либо вместо того, чтобы лицензировать экспорт, либо с целью дополнить лицензирование экспорта. В 69 государствах, где существуют системы лицензирования экспорта, созданы, как было установлено Комитетом, один или более национальных лицензирующих органов. Некоторые из них участвуют в межведомственном согласовании решений о выдаче экспортных лицензий.

95. Помимо информации о санкциях, упомянутой в рамках приведенного выше общего описания законов об экспортном контроле, несколько государств представили информацию о наказаниях за нарушение, мерах государственного принуждения или имплементационных мерах, разработанных ими в отношении конкретных частей применяемой ими системы лицензирования.

б) Контроль за товарами и технологиями

96. Чтобы подчеркнуть важность составления списка товаров и технологий, необходимого для осуществления надлежащих эффективных мер контроля в соответствии с пунктом 3 резолюции, Совет Безопасности признал полезность эффективных национальных контрольных списков и в пункте 6 резолюции призвал все государства в случае необходимости стремиться к скорейшей разработке таких списков.

97. Практически каждое государство, в котором приняты законы об экспортном контроле, располагает также контрольными списками товаров и технологий, имеющих отношение к оружию массового уничтожения, включая 55 государств, контролирующих средства доставки, хотя число государств, составивших контрольные списки, в разных категориях разное. Пятьдесят девять государств составили списки биологических агентов, 66 — списки химикатов и 61 — списки ядерных товаров и технологий для целей экспортного контроля. Большинство из этих государств регулярно обновляют свои контрольные списки с целью учесть разработку новых технологий, новые схемы приобретения, доступность товаров и технологий на зарубежных рынках и других факторов.

98. Двадцать пять государств сообщили в своих национальных докладах, что они координируют свои усилия по контролю за товарами и технологиями двойного назначения в рамках согласованных между собой законов. Их контрольные списки совпадают с контрольными списками, разработанными в рамках многосторонних соглашений о нераспространении и экспортном контроле. Некоторые государства, которые не координируют свои усилия по экспортному контролю с усилиями других государств и не являются участниками многосторонних режимов экспортного контроля, тем не менее привели свои списки контролируемых товаров и технологий в соответствие с этими многонациональными списками.

99. Пятьдесят девять государств контролируют как товары, так и технологии, а их контрольные списки охватывают средства доставки. Кроме того, некоторые государства осуществляют юрисдикцию в отношении товаров и технологий, которые не указаны в контрольных списках, но могут способствовать распространению. По сравнению с практикой составления списков конкретных контролируемых товаров и технологий этот подход известен как «всеобъемлющий» контроль. Тридцать восемь государств осуществляют также контроль за неосязаемыми технологиями.

100. Шестнадцать государств контролируют оказание финансовых услуг, связанных с экспортом товаров и технологий, имеющих отношение к оружию массового уничтожения, а девять государств сообщили, что они осуществляют контроль за предоставлением транспортных услуг.

с) Контроль за сделками

101. Сорок девять государств указали, что они контролируют сделки, которые могут быть связаны с конечным пользователем или конечным использованием, имеющими отношение к материалам, связанным с оружием массового уничтожения. Неспособность предотвращать сделки с участием ненадлежащих конечных пользователей приведет к подрыву целей резолюции.

102. Многие государства сами, возможно, не производят продукции, имеющей отношение к оружию массового уничтожения и средствам его доставки, поэтому могут считать ненужным контроль за продукцией, чувствительной в плане распространения. Однако того требует резолюция 1540 (2004); кроме того, способность контролировать транзит, трансграничное перемещение или реэкспорт такой продукции не может не помочь государствам предотвратить возможность использования их территории для распространения оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов. Восемьдесят четыре государства сообщили, что они контролируют по крайней мере часть импортируемых материалов, имеющих отношение к оружию массового уничтожения, хотя этот показатель варьируется в зависимости от категории контролируемых товаров: 69 государств осуществляют контроль за биологическими средствами, 76 — за химическими средствами и 76 — за ядерными средствами. Ограниченное число государств указало, что они осуществляют контроль за транзитом, трансграничным перемещением или реэкспортом товаров, имеющих отношение к оружию массового уничтожения. Результаты этого анализа указывают на существование еще одного пробела в международной системе, который может быть использован в противоправных целях, особенно если учесть все более широкое использование зон свободной торговли или

аналогичных зон. В ряде стран, где расположены крупные перевалочные центры, уже созданы надлежащие инфраструктурные основы для обеспечения пограничного и экспортного контроля и осуществляются соответствующие меры.

103. Сорок государств контролируют посредническую деятельность, торговлю, ведение переговоров или содействие в иной форме сбыту чувствительной продукции, вызывающей озабоченность в плане распространения. Эти меры контроля могут распространяться на сделки, полностью осуществляемые за пределами государств, и охватывать также действия их граждан, проживающих за границей.

104. Подробная информация об упомянутых в пунктах 3(с) и 3(d) резолюции национальных имплементационных мерах в отношении пограничного контроля и контроля за экспортом оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов содержится в приложении IX.

Рекомендации

105. Комитет рекомендует, чтобы Совет Безопасности:

а) подчеркнул необходимость дальнейшего осуществления законодательных мер по обеспечению пограничного и экспортного контроля и связанных с ними мер государственного принуждения в целях выполнения обязанностей, вытекающих из резолюции 1540 (2004);

б) подчеркнул актуальное значение — в свете резолюции 1540 (2004) и эффективной борьбы с незаконной трансграничной торговлей оружием массового уничтожения и средствами его доставки — комплекса таможенных законов и нормативных положений в национальном законодательстве, включая, в частности, запрет на владение или обладание оружием массового уничтожения, средствами его доставки и относящимися к ним материалами, и подчеркнул, что такие меры контроля должны осуществляться и применяться в целях обеспечения нераспространения;

в) рекомендовал государствам создать или укрепить национальные системы лицензирования экспорта, включая определение надлежащих лицензирующих органов и составление списков контролируемых товаров и технологий;

г) рекомендовал государствам создать или укрепить национальные системы контроля за сделками, имеющими отношение к требованиям резолюции 1540 (2004), включая меры по контролю за транзитом, трансграничным перемещением или реэкспортом;

д) рекомендовал государствам — членам МАГАТЭ принять участие в осуществлении разработанной МАГАТЭ программы по созданию базы данных о незаконном обороте, с тем чтобы лучше понять угрозы и тенденции, связанные с контрабандой;

е) рекомендовал государствам на постоянной основе представлять дополнительную информацию о национальном осуществлении, в том числе в виде «дорожной карты» или плана действий по осуществлению оставшихся мер, которые надлежит принять в целях выполнения резолюции, с учетом результатов анализа, представленных Комитетом, с тем чтобы расширить свои нацио-

нальные системы торгового и пограничного контроля в отношении средств, охваченных в резолюции;

g) предложил государствам представить дополнительную информацию, включая вышеупомянутые «дорожные карты» и планы действий, Совету, с тем чтобы способствовать возможному международному сотрудничеству в деле оказания помощи.

VI. Информационно-разъяснительная деятельность и оказание помощи

106. Комитет принял к сведению выраженную некоторыми государствами озабоченность по поводу недостаточного понимания их обязанностей, вытекающих из резолюции 1540 (2004), а также отсутствия возможностей для выполнения изложенных в них требований. Ряд государств особо отметили также различия в определении национальных приоритетов.

107. Проведение разъяснительной работы с государствами на региональном и субрегиональном уровнях, включая сотрудничество с международными, региональными и субрегиональными организациями, занимает очень важное место в программе работы Комитета по содействию представлению докладов и оказанию государствам помощи в осуществлении национальных законодательных мер и мер регулирования с целью закрыть негосударственным субъектам доступ к оружию массового уничтожения, средствам его доставки и относящимся к ним материалам.

108. Государства должны сознавать, что, если они не будут в полном объеме выполнять свои обязанности, в частности путем принятия и применения национальных правовых мер и мер регулирования, их территория может быть использована для транзитной перевозки или трансграничного перемещения оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов, или для финансирования деятельности, которая будет способствовать распространению, или в качестве убежища для осуществления посреднических операций в целях продажи оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов в другие страны, или для разработки и производства таких средств на их территории.

A. Информационно-разъяснительная деятельность

109. Председатель затрагивал эти вопросы на посвященных информационно-разъяснительной деятельности встречах в Нью-Йорке, которые были проведены в период с октября 2005 года по март 2006 года с участием представителей государств Латинской Америки и Карибского бассейна, государств Азии и государств Африки с целью напомнить им об их обязанностях, вытекающих из резолюции 1540 (2004), включая обязанность представлять доклады о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять для выполнения этой резолюции.

110. Первая региональная встреча, посвященная выполнению резолюции 1540 (2004), была совместно организована Аргентиной и Испанией для стран Центральной Америки и Карибского бассейна 27 и 28 июня 2005 года в Антигуа,

Гватемала, и была конкретно посвящена вопросам подготовки докладов. На региональном семинаре, организованном Аргентиной и Соединенным Королевством 26–28 сентября 2005 года в Буэнос-Айресе для участников, представлявших государства Латинской Америки и Карибского бассейна, была проведена просветительская работа и были даны разъяснения по вопросу о том, как выполнять обязанности, вытекающие из резолюции. Китай планирует провести региональный семинар для представителей азиатских государств в Пекине в 2006 году. Перу заявила о готовности организовать региональный семинар по вопросам выполнения резолюции в конце 2006 года. Гана готовит предложение о проведении аналогичного мероприятия для Африки.

111. Встреча с участием представителей государств — членов Форума тихоокеанских островов, которую планируется провести 27 и 28 апреля 2006 года в Окланде, Новая Зеландия, предоставит возможность разъяснить требования, изложенные в резолюции 1540 (2004), и помочь государствам в выполнении вытекающих из этой резолюции обязанностей, связанных с представлением докладов.

112. Кроме того, Председатель, члены Комитета и его эксперты принимали участие в семинарах, практикумах и конференциях по разъяснению требований резолюции 1540 (2004) и информированию о работе Комитета с целью повысить уровень осведомленности по этому вопросу и заручиться поддержкой в деле выполнения этой резолюции. Список мероприятий приводится в приложении X.

В. Оказание помощи

113. Принимая резолюцию 1540 (2004), Совет Безопасности признал, что некоторым государствам может потребоваться содействие в выполнении положений этой резолюции на их территории, и предложил государствам, располагающим такими возможностями, оказывать надлежащее содействие в ответ на конкретные запросы от государств, в которых отсутствуют правовая и нормативная инфраструктура, опыт и/или ресурсы для выполнения этой резолюции.

114. При рассмотрении национальных докладов и дополнительной информации, представленных государствами, Комитет выявил поступившие от ряда государств предложения и просьбы о содействии в выполнении резолюции 1540 (2004). Выполняя функции координатора, понимаемые как создание условий для совершенствования процесса обмена поступающей от государств информацией о предложениях и просьбах и поощрение этого процесса, Комитет обобщил и обработал все такие предложения и просьбы. Информацию, касающуюся предложений о содействии, поступивших от 46 государств, можно найти на веб-сайте Комитета. Комитет указал, в каких областях та или иная конкретная страна может оказать помощь и каким образом могут быть установлены двусторонние контакты для обсуждения вопроса об оказании содействия. Перечень запросов о содействии, поступивших от 32 государств, был препровожден вербальной нотой всем государствам, предложившим оказать содействие.

115. С тем чтобы Комитет мог эффективно выполнять свою роль координатора в отношении оказания помощи, согласно пониманию, изложенному в пунк-

те 114 выше, он обратился к государствам с просьбой назначить соответствующие национальные контактные центры.

116. Изучение, проведенное Комитетом, четко показало, что между регионами существуют значительные различия в том, что касается степени выполнения резолюции и возможностей в плане выполнения. Поэтому при разработке национальных стратегий и определении национальных приоритетов в области, связанной с оказанием помощи государствам, следует учитывать картину, составленную на основе национальных докладов, поступивших из различных районов мира. Это позволило бы потенциальным донорам в своих усилиях по оказанию помощи уделить особое внимание регионам, испытывающим наибольшую потребность в помощи.

Рекомендации

117. Комитет рекомендует, чтобы Совет Безопасности:

а) активизировал и сконцентрировал свои усилия по проведению информационно-разъяснительной работы, направив их, в частности, на те государства, которые не представили свой первый национальный доклад;

б) организовал информационно-разъяснительную работу таким образом, чтобы это соответствовало потребностям отдельных государств, поощряя при этом государства, расположенные в определенных регионах, и государства, определившие для себя схожие национальные приоритеты, делиться опытом;

в) рекомендовал и, по их просьбе, помог государствам разработать «дорожные карты» или планы действий с учетом, где это уместно, результатов анализа, проведенного Комитетом, для охвата законодательных и правоприменительных мер, которые они должны принять в целях полного осуществления резолюции 1540 (2004);

г) рекомендовал государствам указывать крайние сроки осуществления, а также представлять подробную информацию о тех областях, в которых им потребуется помощь для восполнения существующих пробелов в законодательной и правоприменительной сферах;

д) рекомендовал Комитету продолжить диалог с государствами на основе их сводных таблиц, одобренных Комитетом, в целях рассмотрения хода осуществления резолюции;

е) рекомендовал и помог государствам, которые представили только первый доклад, предоставить дополнительную информацию о ходе выполнения на национальном уровне обязанностей, вытекающих из резолюции 1540 (2004);

ж) рекомендовал государствам, которые могут оказать содействие, использовать список государств, обратившихся с просьбой об оказании им помощи на двусторонней и многосторонней основе;

з) рекомендовал группам государств, сталкивающимися со схожими трудностями в деле представления докладов или национального осуществления, объединить усилия, что позволило бы каждому из них представлять национальные доклады и выполнять свои обязанности;

i) рекомендовал государствам, направившим предложения и просьбы о содействии, представить соответствующие данные в целях обновления их предложений и просьб;

j) рекомендовал Комитету продолжать выполнять силами своих экспертов функции координатора, согласно пониманию, изложенному в пункте 114 выше, в том числе собирать обновленную информацию по вопросу о помощи и устанавливать неформальные контакты с государствами с целью выяснить, заинтересованы ли они в получении информации относительно предложений и просьб, касающихся помощи, и содействовать оказанию помощи, тесно консультируясь при этом с соответствующими государствами;

к) рекомендовал государствам использовать программы оказания помощи, разработанные Организацией по запрещению химического оружия, МАГАТЭ и другими международными организациями.

VII. Сотрудничество

A. Сотрудничество со вспомогательными органами Совета Безопасности

118. Комитет тесно сотрудничал с Контртеррористическим комитетом и Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999), как это предусмотрено в резолюции 1566 (2004) и соответствующих заявлениях Председателя Совета Безопасности, принятых по итогам совместных брифингов.

119. Эксперты Комитета работали в тесном взаимодействии со своими коллегами из Исполнительного директората Контртеррористического комитета и Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан», делая все возможное для максимального объединения усилий экспертов этих трех комитетов и недопущению дублирования в работе. Эксперты, в частности, обсуждали совместные усилия по направлению напоминаний государствам, которые не представили доклады всем трем комитетам, предоставили информацию о выполнении резолюции 1540 (2004) в связи с подготовкой представителей Исполнительного директората и Группы по наблюдению к страновым визитам; участвовали в совместной встрече с сотрудниками Секретариата КАРИКОМ в Джорджтауне, Гайана; обменивались информацией о методах работы и обсуждали общие подходы к оказанию технической помощи государствам.

B. Сотрудничество с международными организациями и механизмами

120. Признавая, что некоторым государствам может потребоваться техническая помощь со стороны международных организаций, обладающих опытом в сферах, охватываемых резолюцией 1540 (2004), в частности со стороны МАГАТЭ и Организации по запрещению химического оружия, Комитет предложил обеим этим организациям информировать его о своей деятельности по оказанию государствам помощи в осуществлении Конвенции по химическому оружию и конвенций и соглашений в ядерной области.

121. 13 апреля 2005 года Генеральный директор Организации по запрещению химического оружия и представители МАГАТЭ информировали Комитет о деятельности своих организаций, особенно в том, что касается помощи, предоставляемой в целях повышения эффективности выполнения на национальном уровне обязательств по Конвенции по химическому оружию, Договору о нераспространении ядерного оружия и конвенциям, касающимся ядерной безопасности. Была достигнута договоренность об обмене информацией о контактных центрах. Представители Организации по запрещению химического оружия и МАГАТЭ внесли вклад в проведение регионального семинара, организованного Аргентиной и Соединенным Королевством в Буэнос-Айресе.

122. 8 сентября 2005 года Председатель Комитета выступил на второй Всемирной конференции спикеров парламентов. Впервые представилась возможность обратиться к руководителям национальных законодательных органов, чтобы информировать их о резолюции 1540 (2004) и попросить их содействовать выполнению этой резолюции путем инкорпорирования ее положений в национальное законодательство.

123. В письмах, поступивших от руководителей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Группы ядерных поставщиков, Режима контроля за ракетной технологией, Комитета Цангера и Исполнительного секретариата Гаагского кодекса поведения, была выражена их готовность всецело способствовать выполнению резолюции 1540 (2004) путем осуществления соответствующей деятельности в сферах своей ответственности. Председатель Комитета встречался с представителями Интерпола, Всемирной таможенной организации и Межрегионального научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия и обсуждал с ними возможные пути налаживания взаимодействия и сотрудничества между этими организациями и Комитетом.

Рекомендации

124. Комитет рекомендует, чтобы Совет Безопасности:

а) продолжал и укреплял сотрудничество с международными организациями и механизмами, используя встречи с представителями этих организаций для обсуждения обязанностей государств в целях обеспечения полного выполнения резолюции 1540 (2004);

б) предложил представителям международных организаций участвовать в практикумах и семинарах, проводимых в связи с резолюцией 1540 (2004).

VIII. Транспарентность

125. Комитет работал в атмосфере открытости и транспарентности. Все доклады и дополнительная информация, предоставленные государствами, вместе со всеми соответствующими документами, касающимися работы Комитета, были размещены на официальном веб-сайте Комитета.

126. Действуя в духе транспарентности, Комитет предоставил каждому государству доступ к результатам проведенного им изучения первых национальных докладов. Выводы, изложенные в виде сводной таблицы, были доведены до сведения каждого государства с просьбой прислать подтверждение, поправки и дополнительную информацию. Было опрошено согласие государств на использование имеющей отношение к резолюции 1540 (2004) информации, обнаруженной Комитетом на официальных веб-сайтах Организации Объединенных Наций, МАГАТЭ, Организации по запрещению химического оружия и других международных организаций.

127. Действуя в духе транспарентности, Комитет предоставил также государствам доступ к разработанной им базе данных по законодательству с целью получить их комментарии и согласие на то, чтобы разместить на веб-сайте Комитета для всеобщего использования информацию о национальных законодательствах из этой базы данных.

128. Все предложения относительно содействия, обнаруженные в национальных докладах, были размещены на веб-сайте Комитета вместе с информацией о контактных центрах, которая способствует установлению прямых контактов.

129. Повышение уровня транспарентности является также одним из важных аспектов усилий, прилагаемых государствами в целях выполнения резолюции 1540 (2004). Во исполнение пункта 8(d) резолюции 63 государства представили информацию о мерах, разработанных ими с целью наладить контакты с промышленными кругами и информировать их о своих обязанностях в отношении нераспространения оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов; 46 государств представили информацию общественности.

Рекомендации

130. Комитет рекомендует, чтобы Совет Безопасности:

и далее считал транспарентность и открытость основополагающим принципом работы, продолжая следить за выполнением резолюции.

IX. Выводы и рекомендации

131. Принятие Советом Безопасности резолюции 1540 (2004) стало важным и своевременным шагом в рамках международных усилий по предотвращению распространения оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов и возможной смычки между оружием массового уничтожения и средствами его доставки и негосударственными субъектами, в частности террористами. Однако эти усилия будут эффективными лишь в том случае, если все государства, независимо от того, обладают ли они потенциалом, связанным с оружием массового уничтожения и средствами его доставки, будут полностью выполнять требования, изложенные в этой резолюции, и тесно сотрудничать между собой во имя достижения этой цели. Каждый должен сознавать, что в этой области международное сообщество находится в ситуации, когда оно вынуждено вести гонку со временем.

132. Чтобы лучше подготовиться к выполнению своей главной функции, связанной с контролем за осуществлением, Комитет в тот ограниченный период времени, которым он располагал, решил сконцентрировать свои усилия на том, чтобы получить как можно больше информации о реальном состоянии дел с выполнением резолюции 1540 (2004). Он изучал национальные доклады, дополнительную информацию, представленную государствами, и данные о законодательстве, имеющиеся на общедоступных веб-сайтах правительств, правительственных учреждений и международных организаций.

133. После двух лет работы Комитет с помощью своих экспертов сумел составить более четкое представление о нынешнем состоянии дел с выполнением резолюции 1540 (2004), а также о проблемах и задачах, которые необходимо решить для обеспечения полного выполнения резолюции всеми государствами. Проведенное Комитетом изучение информации, содержащейся в национальных докладах, показало, в частности, что во многих странах ряд законов и других мер, имеющих отношение к вопросам, затронутым в резолюции 1540 (2004), существовал еще до принятия этой резолюции. Изучение показало также, что после принятия этой резолюции некоторые государства начали пересматривать законодательство с целью привести его в соответствие с обязанностями, вытекающими из этой резолюции, или создавать национальные структуры для разработки новых законов, призванных восполнить имеющиеся пробелы.

134. В то же время положительный отклик со стороны большинства государств нельзя считать в полной мере удовлетворительным, поскольку 62 государства до сих пор не представили доклад, а отсутствие во многих докладах соответствующей информации или ее неполнота свидетельствуют о том, что многое еще предстоит сделать для обеспечения того, чтобы выполнение обязанностей, вытекающих из резолюции 1540 (2004), приобрело всеобъемлющий характер.

135. Комитет принял к сведению отсутствие возможностей у ряда государств и просьбы ряда государств об оказании им помощи. В этой связи Комитет разработал стратегию информационно-разъяснительной деятельности с целью способствовать более четкому пониманию и выполнению в полном объеме резолюции 1540 (2004). Однако сделаны лишь первые шаги и необходимо еще разработать целостную стратегию оказания помощи, с тем чтобы способствовать полному выполнению положений этой резолюции.

136. Поскольку выполнение резолюции 1540 (2004) в полном объеме всеми государствами является долгосрочным процессом, требующим непрерывного контроля, Комитет рекомендует, чтобы Совет Безопасности:

а) продлил мандат Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004), еще на два года;

б) поручил Комитету заняться осуществлением программы работы, которая включала бы в себя сбор информации о ходе выполнения государствами всех аспектов резолюции 1540 (2004) — информационно-разъяснительная работа, диалог, оказание помощи и сотрудничество — и в которой особое внимание было бы уделено всем аспектам, затрагиваемым в пунктах 1 и 2 этой резолюции, а также в пункте 3, который охватывает i) учет, ii) физическую защиту, iii) пограничный контроль и правоприменительные меры и iv) национальный контроль за экспортом и трансграничным перемещением, включая контроль за предоставлением средств и услуг, таких, как финансирование такого экспорта и

трансграничного перемещения, причем эта программа работы должна охватывать 12-месячный период, а не 3-месячный период, как это было в предыдущих программах работы;

с) рекомендовал государствам на постоянной основе представлять дополнительную информацию о национальном осуществлении, в том числе в виде «дорожной карты» или плана действий по осуществлению оставшихся мер, которые надлежит принять в целях выполнения резолюции, с учетом результатов анализа, представленных Комитетом;

d) существенно расширил и активизировал информационно-разъяснительную деятельность на уровне регионов и субрегионов в целях оказания государству или группе государств, в ответ на их конкретную просьбу и на системной основе, консультативной помощи по вопросам, касающимся выполнения этим государством/этими государствами обязанностей, вытекающих из резолюции 1540 (2004);

e) рекомендовал государствам, предлагающим помощь, и государствам, обращающимся за помощью, проявлять активность и инициативу в двусторонних отношениях, в том числе использовать помощь, предлагаемую международными организациями, с тем чтобы способствовать наращиванию потенциала;

f) рекомендовал государствам, чтобы они, применяя национальные законы и меры, надлежащим образом использовали справочную информацию, содержащуюся в разработанной Комитетом базе данных по законодательству, а также консультативные услуги в правовой области, предоставляемые международными организациями;

g) продолжал в рамках последующей работы по изучению национальных докладов выявлять национальные методы, связанные с выполнением резолюции 1540 (2004), в целях их возможного использования при оказании государствам, обращающимся за правовой помощью в связи с выполнением этой резолюции, по их просьбе, дальнейшей консультативной помощи общего и специального характера, особенно в отношении положений, которые, как это следует из представленных государствами докладов, многим государствам еще предстоит выполнить;

h) информировал государства, которые уже представили доклады Комитету, о том, что Комитет намерен по истечении периода времени, который будет определен Комитетом, вновь установить с ними контакт с целью оценить, насколько полно резолюция была выполнена к этому моменту;

i) рекомендовал Комитету продолжать силами своих экспертов выполнять функции координатора, в том числе собирать обновленную информацию по вопросу об оказании помощи и устанавливать неофициальные контакты с государствами с целью выяснить, не заинтересованы ли они в получении информации относительно предложений и просьб, касающихся оказания помощи.

Приложение I**Эксперты, назначенные для оказания помощи Комитету**

<i>Фамилия, имя</i>	<i>Страна</i>	<i>Дата начала работы</i>
Андемикаэль, Берханикун	Эритрея	13 июня 2005 года
Бек, Фолькер ^a	Германия	12 февраля 2005 года
Кьюпит, Ричард ^b	Соединенные Штаты Америки	6 февраля 2005 года
Эйнекен, Гунтерио	Аргентина	23 июля 2005 года
Роки, Монтелеоне-Нету	Бразилия	20 февраля 2005 года
Паланк, Патрис	Франция	18 июля 2005 года
Слипченко, Виктор	Российская Федерация	13 марта 2005 года
Сусяну, Йонут	Румыния	27 июня 2005 года

^a Координатор.

^b Ответственный за контакты, связанные с оказанием помощи.

Приложение II

Список документов

<i>Название</i>	<i>Дата</i>	<i>Условное обозначение документа или адрес веб-сайта</i>
Резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности	28 апреля 2004 года	S/RES/1540 (2004)
Руководящие принципы организации работы	13 августа 2004 года	http://disarmament2.un.org/committee1540/work.html
Руководящие принципы в отношении подготовки национальных докладов в соответствии с резолюцией 1540 (2004)	13 августа 2004 года	http://disarmament2.un.org/committee1540/napprepare.html
Руководящие принципы в отношении найма экспертов	26 сентября 2004 года	http://disarmament2.un.org/committee1540/hiringexpert.html
Программы работы		http://disarmament2.un.org/committee1540/programmeofwork.html
Доклад Председателя, 2004 год	8 декабря 2004 года	S/2004/958 и Corr.1
Доклад Председателя, 2005 год	19 декабря 2005 года	S/2005/799
Брифинги, проведенные Председателем для Совета Безопасности	25 апреля 2005 года 20 июля 2005 года 26 октября 2005 года 21 февраля 2005 года	http://disarmament2.un.org/committee1540/meeting.html
Письма Генерального секретаря по поводу назначения экспертов на имя Председателя Совета Безопасности	21 декабря 2004 года 6 мая 2005 года	S/2004/985 S/2005/299
Записки Председателя Совета Безопасности о назначении председателей и заместителей председателей	30 сентября 2004 года 5 января 2005 года 5 января 2006 года 31 января 2006 года	S/2004/770 S/2005/3 S/2006/7 S/2006/66
Заявления Председателя Совета Безопасности	25 апреля 2005 года 20 июля 2005 года	S/PRST/2005/16 S/PRST/2005/34

Приложение III

Список государств-членов, представивших национальные доклады, а также дополнительную информацию по состоянию на апрель 2006 года

<i>Представляющее государство</i>	<i>Представляющее государство</i>
1. Австралия*	33. Дания*
2. Австрия*	34. Джибути
3. Азербайджан*	35. Египет*
4. Албания	36. Израиль
5. Алжир*	37. Индия*
6. Ангола	38. Индонезия*
7. Андорра*	39. Иордания
8. Аргентина*	40. Ирак*
9. Армения*	41. Иран (Исламская Республика)*
10. Багамские Острова	42. Ирландия*
11. Бахрейн	43. Исландия
12. Беларусь*	44. Испания*
13. Белиз*	45. Италия*
14. Бельгия*	46. Йемен
15. Бенин	47. Казахстан*
16. Болгария*	48. Камбоджа
17. Боливия	49. Канада*
18. Босния и Герцеговина*	50. Катар*
19. Бразилия*	51. Кения
20. Бруней-Даруссалам	52. Кипр
21. Буркина-Фасо	53. Кирибати
22. Бывшая югославская Республика Македония*	54. Китай*
23. Венгрия*	55. Колумбия
24. Венесуэла (Боливарианская Республика)*	56. Коста-Рика
25. Вьетнам*	57. Куба*
26. Гайана	58. Кувейт
27. Гана	59. Кыргызстан*
28. Гватемала	60. Лаосская Народно-Демократическая Республика
29. Германия*	61. Латвия*
30. Гренада	62. Ливан
31. Греция*	63. Ливийская Арабская Джамахирия*
32. Грузия	64. Литва*

* Государства, которые представили национальный доклад и дополнительную информацию.

<i>Представляющее государство</i>	<i>Представляющее государство</i>
65. Лихтенштейн*	99. Сингапур*
66. Люксембург*	100. Сирийская Арабская Республика*
67. Малайзия	101. Словакия*
68. Мальта*	102. Словения*
69. Марокко*	103. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии*
70. Маршалловы Острова	104. Соединенные Штаты Америки*
71. Мексика*	105. Таджикистан*
72. Монако	106. Таиланд
73. Монголия	107. Тонга
74. Мьянма	108. Тринидад и Тобаго
75. Намибия	109. Тунис
76. Непал	110. Туркменистан
77. Нигерия	111. Турция*
78. Нидерланды*	112. Уганда
79. Новая Зеландия*	113. Узбекистан
80. Норвегия*	114. Украина*
81. Объединенная Республика Танзания	115. Уругвай*
82. Объединенные Арабские Эмираты	116. Филиппины*
83. Оман*	117. Финляндия*
84. Пакистан*	118. Франция*
85. Панама*	119. Хорватия*
86. Парагвай*	120. Чешская Республика*
87. Перу*	121. Чили*
88. Польша*	122. Швейцария*
89. Португалия*	123. Швеция*
90. Республика Корея*	124. Шри-Ланка*
91. Республика Молдова*	125. Эквадор
92. Российская Федерация*	126. Эстония
93. Румыния*	127. Южная Африка*
94. Сальвадор	128. Ямайка
95. Самоа	129. Япония*
96. Саудовская Аравия*	Европейский союз (не член Организации)
97. Сенегал	
98. Сербия и Черногория*	

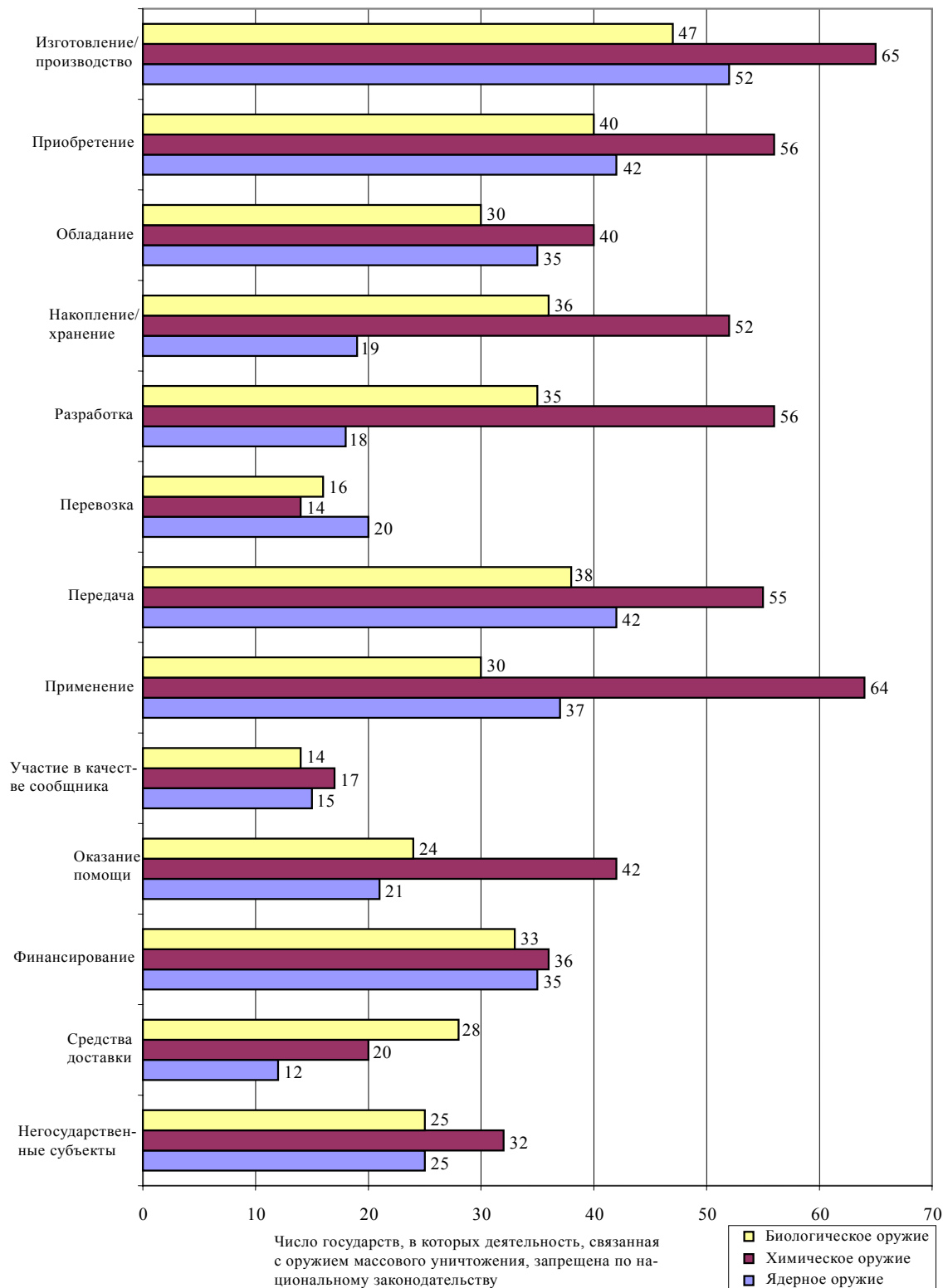
Приложение IV

Список государств-членов, не представивших доклад по состоянию на апрель 2006 года

<i>Государство, не представившее доклад</i>	<i>Государство, не представившее доклад</i>
1. Антигуа и Барбуда	32. Мали
2. Афганистан	33. Мальдивские Острова
3. Бангладеш	34. Микронезия (Федеративные Штаты)
4. Барбадос	35. Мозамбик
5. Ботсвана	36. Науру
6. Бурунди	37. Нигер
7. Бутан	38. Никарагуа
8. Вануату	39. Палау
9. Габон	40. Папуа — Новая Гвинея
10. Гаити	41. Руанда
11. Гамбия	42. Сан-Марино
12. Гвинея	43. Сан-Томе и Принсипи
13. Гвинея-Бисау	44. Свазиленд
14. Гондурас	45. Сейшельские Острова
15. Демократическая Республика Конго	46. Сент-Винсент и Гренадины
16. Доминика	47. Сент-Китс и Невис
17. Доминиканская Республика	48. Сент-Люсия
18. Замбия	49. Соломоновы Острова
19. Зимбабве	50. Сомали
20. Кабо-Верде	51. Судан
21. Камерун	52. Суринам
22. Коморские Острова	53. Сьерра-Леоне
23. Конго	54. Тимор-Лешти
24. Корейская Народно-Демократическая Республика	55. Того
25. Кот-д'Ивуар	56. Тувалу
26. Лесото	57. Фиджи
27. Либерия	58. Центральноафриканская Республика
28. Маврикий	59. Чад
29. Мавритания	60. Экваториальная Гвинея
30. Мадагаскар	61. Эритрея
31. Малави	62. Эфиопия

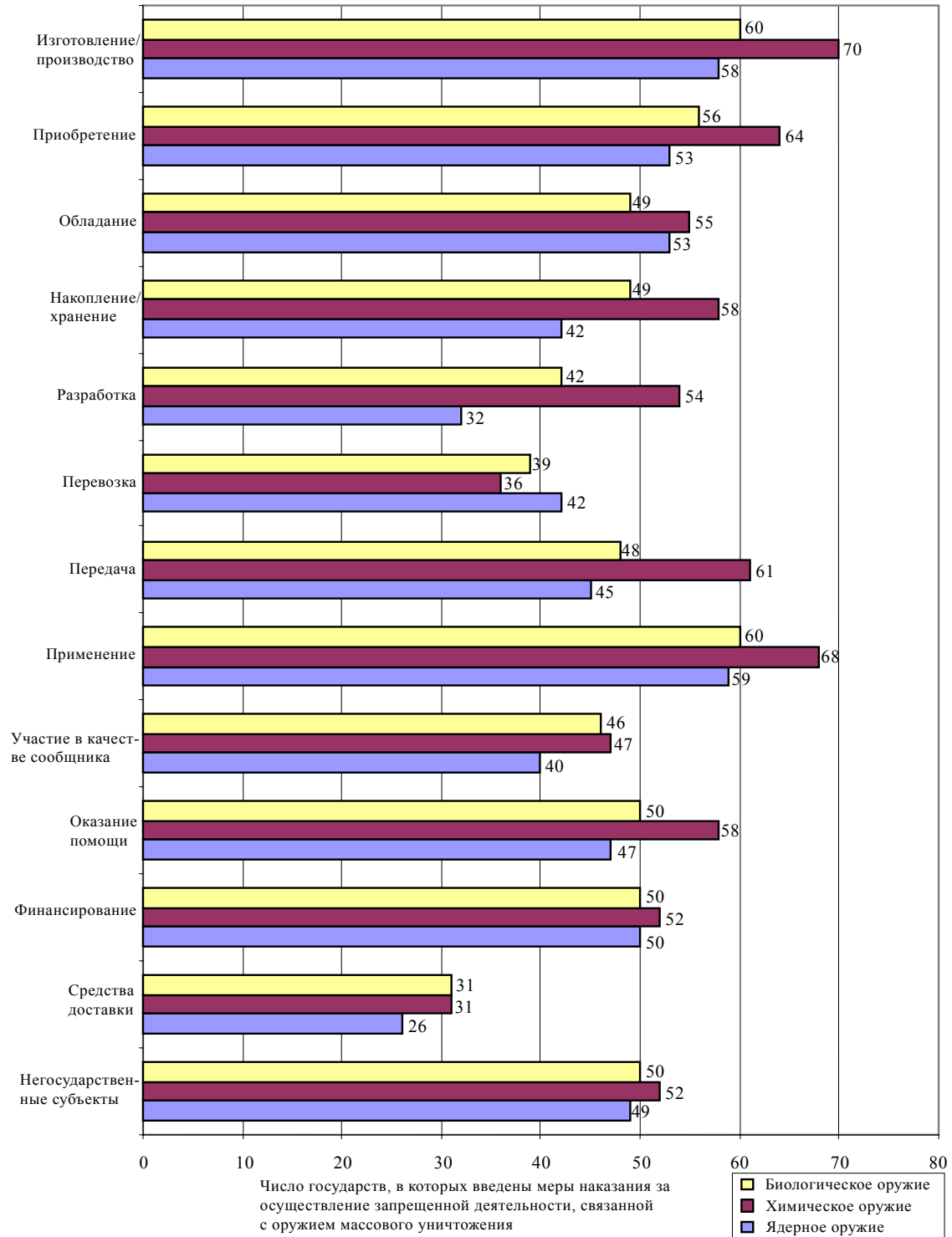
Приложение V.A

Государства, представившие информацию о национальной правовой основе, разработанной в соответствии с пунктом 2



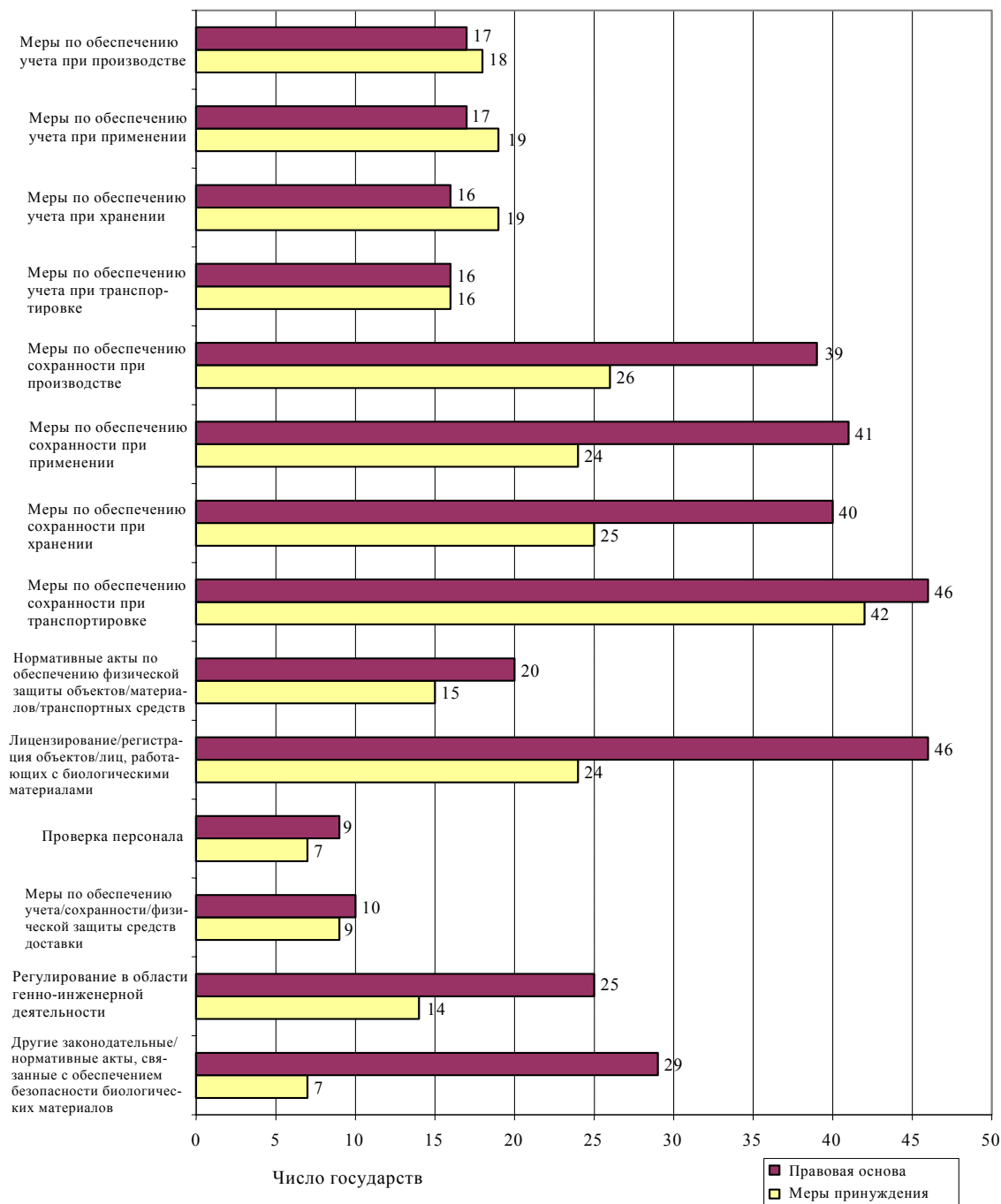
Приложение V.B

Государства, представившие информацию об уголовных санкциях, введенных в соответствии с пунктом 2



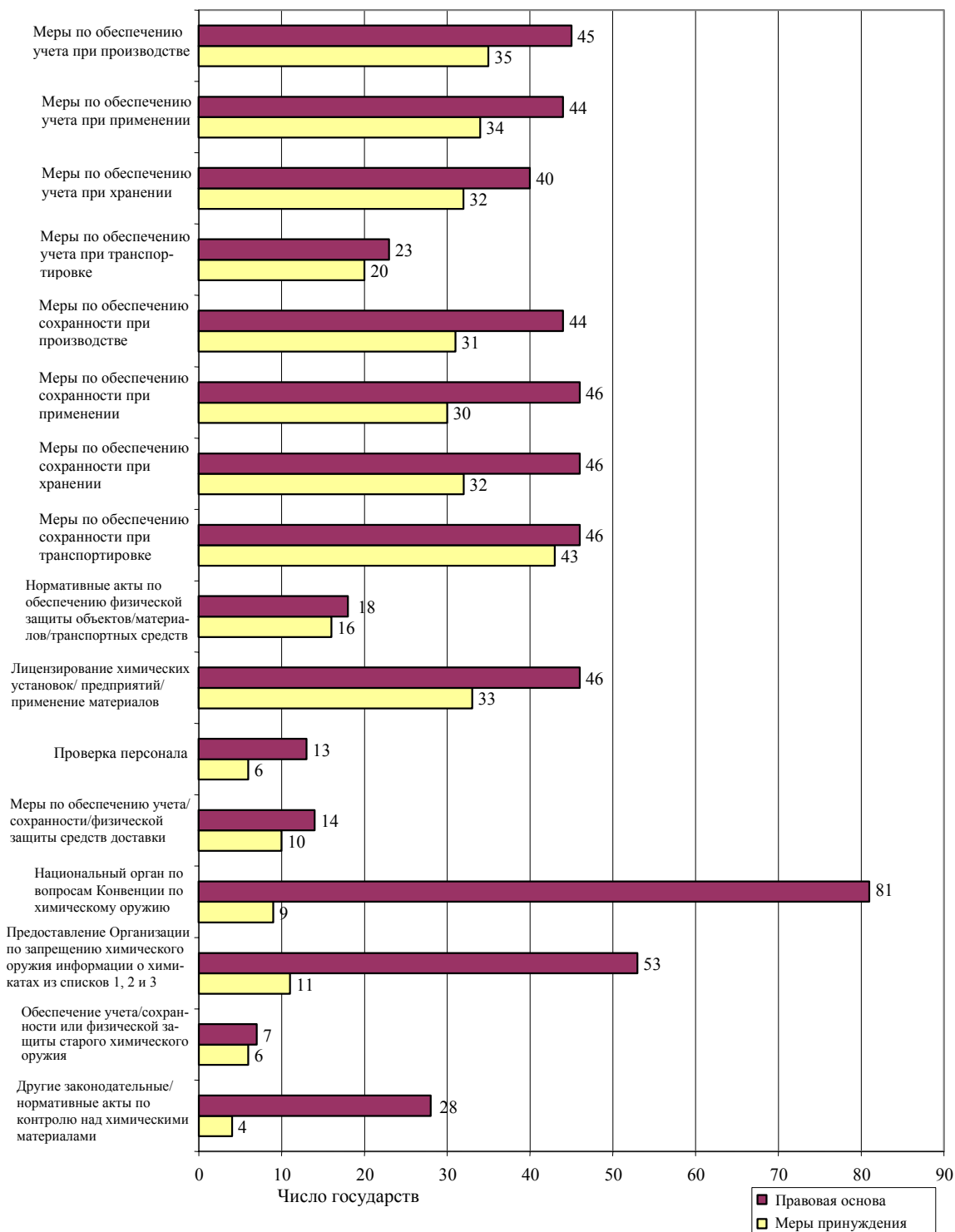
Приложение VI

Государства, представившие информацию о национальной правовой основе и мерах принуждения, разработанных в соответствии с пунктами 3(a) и 3(b)
Биологическое оружие и относящиеся к нему материалы



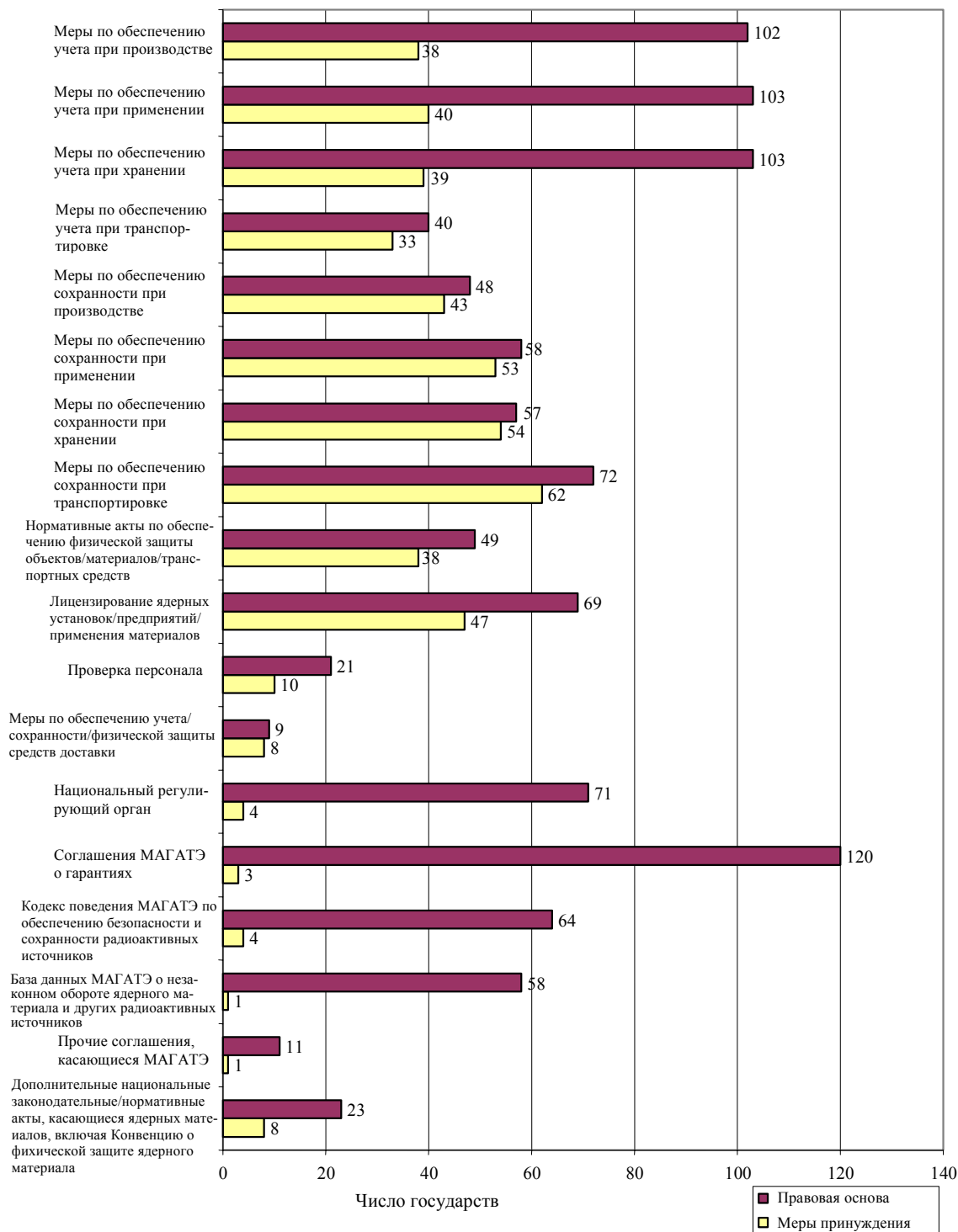
Приложение VII

Государства, представившие информацию о национальной правовой основе и мерах принуждения, разработанных в соответствии с пунктами 3(а) и 3(б)
Химическое оружие и относящиеся к нему материалы



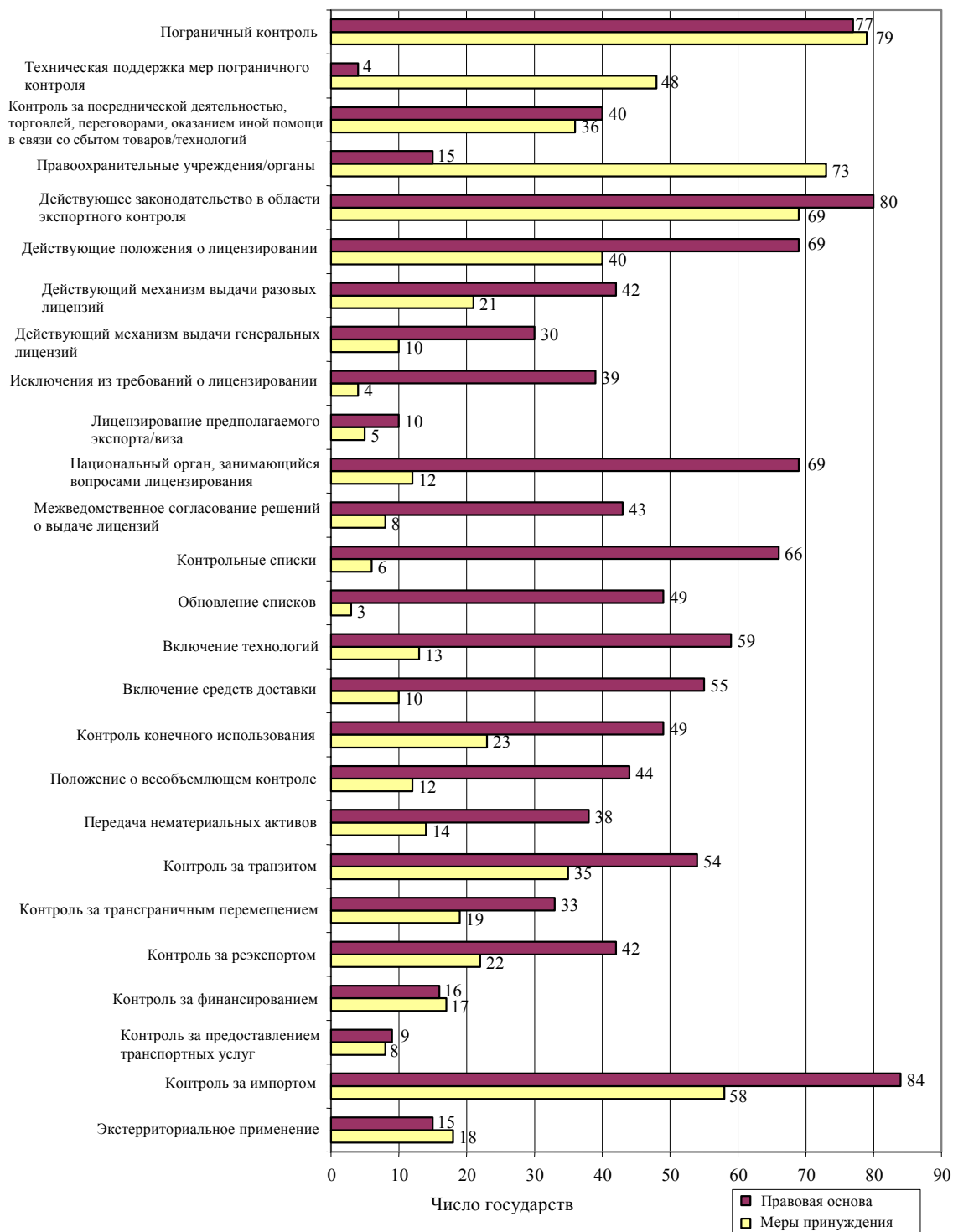
Приложение VIII

Государства, представившие информацию о национальной правовой основе и мерах принуждения, разработанных в соответствии с пунктами 3(а) и 3(б) Ядерное оружие и относящиеся к нему материалы



Приложение IX

**Государства, представившие информацию о национальной правовой основе
и мерах принуждения, разработанных в соответствии с пунктами 3(с) и 3(d)
Пограничный и экспортный контроль**



Приложение X

Список информационно-просветительских мероприятий, проведенных к апрелю 2006 года

Семинары, практикумы и конференции, в работе которых с целью информировать о резолюции 1540 (2004) принимали участие Председатель, члены и эксперты Комитета

<i>Название</i>	<i>Организатор</i>	<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>	<i>Участники</i>
Глобальное нераспространение и борьба с терроризмом: резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности	Королевский институт международных отношений и Институт Клингендель	11 и 12 октября 2004 года	Лондон	Посол М. Моток, Председатель
Азиатско-Тихоокеанская конференция по вопросам гарантий и безопасности в ядерной области	Министерство иностранных дел Австралии	8 и 9 октября 2004 года	Сидней (Австралия)	Посол М. Моток, Председатель
Международный практикум, посвященный тем аспектам резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности, которые касаются биологического оружия	Университет Де Поль, юридический факультет	3 декабря 2004 года	Женева	Посол М. Моток, Председатель
Конференция по вопросам биобезопасности, организованная Интерполом	Интерпол	1 и 2 марта 2005 года	Лион (Франция)	Посол М. Моток, Председатель
Практикум на тему «Новая роль Совета Безопасности Организации Объединенных Наций: криминализация распространения оружия массового уничтожения»	Институт управления ядерными материалами	15 марта 2005 года	Арлингтон (Соединенные Штаты Америки)	Посол М. Моток, Председатель
Форум ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности и нераспространения	ОБСЕ	15 июля 2005 года	Вена	В. Слипченко, эксперт
Брифинг, устроенный Председателем для участников второй Всемирной Конференции спикеров парламентов	Межпарламентский союз	8 сентября 2005 года	Центральные учреждения Организации Объединенных Наций	Посол М. Моток, Председатель
Седьмая Международная конференция по экспортному контролю	Правительства Швеции и Соединенных Штатов Америки	20–22 сентября 2005 года	Стокгольм	Р. Кьюпит, эксперт
Региональный семинар по содействию выполнению резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности	Правительства Аргентины и Соединенного Королевства	26–28 сентября 2005 года	Буэнос-Айрес	М.Т. Тагианг, заместитель Председателя Г. Мартинич, член Комитета В. Слипченко, эксперт Й. Сусяну, эксперт

<i>Название</i>	<i>Организатор</i>	<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>	<i>Участники</i>
Глобальные переговоры по вопросам биобезопасности и охраны здоровья	Институт международного права (Уганда) и Международный консорциум по проблемам права и стратегической безопасности	28 сентября — 1 октября 2005 года	Кампала	Б. Андемикаэль, эксперт
Брифинг, устроенный Председателем для Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна	Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна	6 октября 2005 года	Центральные учреждения Организации Объединенных Наций	Посол М. Моток, Председатель; эксперты
Перспективы на период до 2010 года: поиск общей платформы	Международная академия мира	15 октября 2005 года	Нью-Йорк	Ф. Бек, эксперт
Эффективные элементы системы экспортного контроля применительно к экономике стран АТЭС	Правительства Соединенных Штатов Америки и Вьетнама	1–3 ноября 2005 года	Гонолулу (Соединенные Штаты Америки)	Й. Сусяну, эксперт
Восемнадцатая ежегодная Конференция по контролю в мировой торговле	«Ай-Би-Си» — Глобальные конференции	2–4 ноября 2005 года	Лондон	Р. Кьюпит, эксперт
Оказание государствам помощи в эффективном выполнении правовых требований, содержащихся в резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности	Международный консорциум по проблемам права и стратегической безопасности	15 ноября 2005 года	Нью-Йорк	Посол М. Моток, Председатель; Ф. Бек, эксперт
Брифинг, устроенный Председателем для Азиатской региональной группы	Азиатская региональная группа	22 ноября 2005 года	Центральные учреждения Организации Объединенных Наций	Посол М. Моток, Председатель; эксперты
Четвертая совместная конференция Организации Объединенных Наций и Республики Корея по вопросам разоружения и нераспространения	Правительство Республики Корея и региональное отделение для Азии Департамента по вопросам разоружения	1–3 декабря 2005 года	Пусан (Республика Корея)	Р. Монтелеоне-Нету, эксперт
Международный семинар, посвященный современным тенденциям в разработке правил экспортного контроля и их воздействию на предпринимательскую деятельность в Корее	Правительство Республики Корея	5 декабря 2005 года	Сеул	Р. Монтелеоне-Нету, эксперт
Ядерное нераспространение: развитие событий после рассмотрения действия ДНЯО	Конференционный центр «Уилтон-парк»	12–16 декабря 2005 года	Стенинг (Соединенное Королевство)	В. Слипченко, эксперт

<i>Название</i>	<i>Организатор</i>	<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>	<i>Участники</i>
Вторая Международная конференция по предотвращению биотерроризма	Международный консорциум по проблемам права и стратегической безопасности и Бухарестский региональный центр по проблеме биотерроризма	14–16 декабря 2005 года	Бухарест	Й. Сусяну, эксперт
Совещание с участием секретариата КАРИКОМ	Секретариат КАРИКОМ и Исполнительный директорат Контртеррористического комитета	16 и 17 февраля 2006 года	Джорджтаун (Гайана)	Р. Монтелеоне-Нету, эксперт
Брифинг, устроенный Председателем для Африканской региональной группы	Африканская региональная группа	22 марта 2006 года	Центральные учреждения Организации Объединенных Наций	Посол П. Бурьян, Председатель; эксперты