

VERIFICATION RESEARCH, TRAINING AND INFORMATION CENTRE

Development House, 56–64 Leonard Street
London EC2A 4LT, United Kingdom

Tel +44 (0)20 7065 0880

Fax +44 (0)20 7065 0890

Website www.vertic.org

STATEMENT BY VERTIC TO THE 2013 MEETING OF EXPERTS TO THE 1972 BIOLOGICAL AND TOXIN WEAPONS CONVENTION

Geneva, Switzerland
Monday, 12 August 2013
Check against delivery
Texte en français adjoint – Texto adjunto en español

Madam Chairman, Excellencies, Ladies and Gentlemen,

The BWC inter-sessional process affords an excellent opportunity for States Parties and Signatory States to share information on state practice, on any assistance needs and on progress made in strengthening national implementation of the Convention, particularly through national implementing legislation. Having worked with over 35 States on BWC legislative implementation during the past 8 years, VERTIC understands well the challenges involved in developing appropriate implementation policies, in drafting effective implementing legislation and in supporting these draft bills through to adoption by Parliament. As the inter-sessional process brings together experts from national agencies, international organizations as well as industry, academia and civil society, it is highly appropriate that supportive, technical discussions occur within this room, in the side events and even in the Serpentine café aimed at strengthening national implementing legislation.

A key objective of such efforts should be to address the most serious gaps in national implementing legislation in a proactive, rather than a reactive manner. Our surveys of 141 States' biological weapons-related legislation show that only 18% have established offences and penalties for developing biological weapons, while only 25% have criminalized the use of biological weapons. In terms of enforcement measures, only 38% of these States have measures enabling national inspections in relation to dangerous biological agents and toxins. Even if States without such measures are able to ascertain covert biological weapons activity occurring on its territory, or by its nationals abroad, they may not be able to prosecute those responsible without specific offences and penalties in place. The need for comprehensive and effective national measures is also evidenced by the complexity of biological weapons activities, which will likely involve dual-use science and technology, easily accessible biological agents, toxins and related equipment, and transnational actors and financing.



The existence of a robust national regulatory framework for the BWC, along with transparency about its effectiveness and how it is enforced, is also important in enhancing confidence in compliance with the Convention while it continues to lack stringent means of determining compliance.

Madam Chairman, there are significant benefits for States in joining this Convention. We hope that those States that are yet to ratify or accede to the Convention do so without delay. To this end, VERTIC will continue to offer and provide legislative assistance to States for BWC ratification and accession, in conjunction with supportive States and the BWC Implementation Support Unit. VERTIC also encourages States not yet party to the Chemical Weapons Convention to complete adherence procedures to that Convention.

In this regard, VERTIC is pleased to report to this meeting on the joint universality workshops in Angola for the BWC and CWC that VERTIC co-organized with the British Embassy to Angola, the BWC Implementation Support Unit and the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons. These workshops took place in Luanda on 22 and 23 April 2013. The Minister of Foreign Affairs of Angola opened the joint workshops by confirming his Government's intention to accede to both the BWC and CWC. Angolan officials from a range of national ministries and agencies participated in the workshops, which covered an overview of each Convention, implementation requirements including national legislation, confidence-building measures, international co-operation and assistance and the process for acceding to each Convention. An official from Portugal also gave an instructive presentation on its experience in implementing the BWC. We would be pleased to help arrange similar workshops for other interested States.

Finally, VERTIC reiterates its call for those BWC States Parties that retain a reservation to the 1925 Geneva Protocol purporting to reserve a right to use biological weapons, to remove these without delay. The use of biological weapons by BWC States Parties is unmistakably inconsistent with their obligations under the Convention. The most recent United Nations General Assembly resolution on "Measures to Uphold the Authority of the 1925 Geneva Protocol" (A/RES/67/35), which was adopted on 3 December 2012 with an overwhelming 181 votes in favour, none against and regrettably four abstentions, repeated a call for "those States that continue to maintain reservations to the 1925 Geneva Protocol to withdraw them." It appears that 19 BWC States Parties that voted in support of this resolution are yet to fulfil their commitment.

Thank you, Madam Chairman.



**DECLARACIÓN DE VERTIC
EN LA REUNIÓN DE EXPERTOS DE 2013
DE LA CONVENCIÓN SOBRE ARMAS BIOLÓGICAS Y TOXÍNICAS DE 1972**

Ginebra, Suiza

Lunes, 12 de agosto de 2013

Solo es auténtico el texto pronunciado

Texte en français adjoint – English version available

Señora Presidenta, excelencias, señoras y señores:

El proceso entre periodos de sesiones de la Convención sobre Armas Biológicas y Toxínicas (CABT) proporciona una excelente oportunidad para que los Estados Partes y los Estados Signatarios compartan información sobre las prácticas estatales, sobre cualquier necesidad de asistencia y sobre los progresos realizados en el fortalecimiento de la aplicación nacional de la Convención, en especial mediante la legislación de aplicación nacional. Tras trabajar con más de 35 Estados en la legislación de aplicación de la CABT durante los últimos ocho años, VERTIC entiende perfectamente los retos que plantea el desarrollo de políticas de aplicación adecuadas, la redacción de una legislación de aplicación efectiva y el apoyo de estos proyectos de ley para que sean aprobados por el Parlamento. El proceso entre periodos de sesiones reúne a expertos de organismos nacionales y organizaciones internacionales, así como a miembros de la industria, el mundo académico y la sociedad civil, por lo que es una ocasión perfecta para que se desarrollen debates técnicos y de apoyo destinados a fortalecer la legislación de aplicación nacional en esta sala, en los eventos paralelos e incluso en el café Serpentine.

Un objetivo fundamental de estos esfuerzos debería ser que las lagunas más graves existentes en la legislación de aplicación nacional se abordasen de un modo proactivo, y no reactivo. Nuestros estudios sobre la legislación relativa a las armas biológicas en 141 Estados muestran que solo el 18% ha tipificado como delito y penalizado el desarrollo de armas biológicas, mientras que únicamente el 25% ha criminalizado el uso de armas biológicas. En cuanto a las medidas destinadas a asegurar el cumplimiento de la ley, solo el 38% de estos Estados disponen de medidas que permiten realizar inspecciones nacionales en relación con agentes biológicos peligrosos y toxinas. Aunque los Estados que no disponen de este tipo de medidas sean capaces de detectar las actividades encubiertas relacionadas con las armas biológicas que se desarrollan en su territorio, o que sus nacionales desarrollan en el extranjero, no pueden perseguir legalmente a los responsables de dichas actividades en ausencia de delitos y penas específicas aplicables. La necesidad de medidas nacionales integrales y efectivas también queda demostrada por la complejidad de las actividades relacionadas con las armas biológicas, que probablemente suponen la utilización de ciencia y tecnología de doble uso; agentes biológicos, toxinas y equipos relacionados de fácil acceso; y actores y financiación transnacionales.

La existencia de un marco regulatorio sólido de la CABT y la transparencia en cuanto a su eficacia y su modo de aplicación también son importantes para aumentar la confianza en el cumplimiento de la Convención mientras sigan faltando medios rigurosos para determinar dicho cumplimiento.



Señora Presidenta, los beneficios para los Estados que se adhieren a esta Convención son considerables. Esperamos que los Estados que todavía no han ratificado o se han adherido a la Convención lo hagan sin demora. Para ello, VERTIC seguirá ofreciendo y proporcionando asistencia legislativa a los Estados con el fin de que ratifiquen y se adhieran a la CABT, junto con los Estados colaboradores y la Unidad de Apoyo para la Aplicación de la CABT. VERTIC también anima a los Estados que aún no son partes de la Convención sobre las Armas Químicas (CAQ) a que completen sus procedimientos de adhesión a dicha Convención.

En este sentido, VERTIC tiene la satisfacción de informar en esta reunión sobre los talleres conjuntos sobre la universalidad de la CABT y la CAQ celebrados en Angola, que VERTIC organizó conjuntamente con la Embajada Británica en Angola, la Unidad de Apoyo para la Aplicación de la CABT y la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas. Estos talleres se celebraron en Luanda los días 22 y 23 de abril de 2013. El Ministro de Asuntos Exteriores de Angola inauguró los talleres confirmando la intención de su Gobierno de adherirse tanto a la CABT como a la CAQ. Funcionarios de diversos ministerios y organismos angoleños participaron en los talleres, en los que se hizo un resumen general de ambas convenciones y se trataron los requisitos de aplicación incluyendo la legislación nacional, las medidas destinadas a fomentar la confianza, la cooperación y la asistencia internacionales, y el proceso para adherirse a cada convención. Asimismo, un funcionario portugués realizó una presentación muy instructiva sobre su experiencia en la aplicación de la CABT. Estaríamos encantados de ayudar a organizar talleres similares para otros Estados interesados.

Por último, VERTIC reitera su llamamiento para que los Estados Parte de la CABT que mantienen su reserva al Protocolo de Ginebra de 1925 con el fin de preservar su derecho a usar armas biológicas retiren dicha reserva sin demora. El uso de armas biológicas por los Estados Parte de la CABT es totalmente contradictorio con sus obligaciones derivadas de la Convención. La resolución más reciente de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre «Medidas para afianzar la autoridad del Protocolo de Ginebra de 1925» (A/RES/67/35), adoptada el 3 de diciembre de 2012 por una abrumadora mayoría de 181 votos a favor, ninguno en contra, y lamentablemente 4 abstenciones, repitió el llamamiento para que « aquellos Estados que siguen manteniendo reservas al Protocolo de Ginebra de 1925 las retiren ». Según parece, 19 Estados Parte de la CABT que votaron a favor de esta resolución todavía no han cumplido su compromiso.

Gracias, señora Presidenta

**DÉCLARATION DE VERTIC
ADRESSÉE AUX PARTICIPANTS À LA RÉUNION D'EXPERTS DE 2013
RELATIVE À LA CONVENTION DE 1972 SUR LES ARMES BIOLOGIQUES OU À TOXINES**

Genève, Suisse

Lundi 12 août 2013

Seul le texte prononcé fait foi

English version available – Texto adjunto en español

Madame la Présidente, Excellences, Mesdames, Messieurs,

Le processus intersession relatif à la Convention sur les armes biologiques ou à toxines (CAB) constitue une excellente opportunité pour les États parties et les États signataires de partager des informations sur leurs pratiques, leurs besoins en termes d'assistance et leurs progrès concernant le renforcement de l'application de la Convention, par le biais notamment de mesures de mise en oeuvre nationales. VERTIC, qui a collaboré avec plus de 35 États sur les mesures de mise en oeuvre de la CAB au cours des huit dernières années, a acquis une excellente compréhension des enjeux liés à l'élaboration de mesures propres à assurer son application, à la rédaction de dispositions juridiques efficaces et à l'appui aux projets de lois jusqu'à leur adoption par les Parlements. Le processus intersession rassemble des experts issus d'agences nationales et d'organisations internationales, mais aussi du secteur industriel, des universités et de la société civile. Il est donc tout à fait pertinent que des débats techniques coopératifs visant à renforcer les mesures nationales de mise en oeuvre aient lieu ici, au cours des manifestations organisées en marge de cette réunion ou même au Café Serpentine!

Ces activités devraient notamment avoir pour objectif principal d'aborder de manière proactive plutôt que réactive les lacunes les plus graves des mesures nationales de mise en oeuvre. Nos analyses de législation sur les armes biologiques de 141 États indiquent que seuls 18 % d'entre eux incriminent et pénalisent le développement d'armes biologiques, 25 % criminalisent leur utilisation, et 38 % disposent de mesures autorisant les inspections nationales portant sur les toxines et agents biologiques dangereux. Même si les États ne disposant pas de telles mesures peuvent constater des activités clandestines relatives aux armes biologiques menées sur leur territoire ou à l'étranger par des ressortissants nationaux, ils ne peuvent pas poursuivre les auteurs en l'absence d'infraction ou de sanction spécifiques prévues par la loi. La complexité des activités relatives aux armes biologiques accentue la nécessité d'adopter des mesures nationales générales et efficaces visant les sciences et technologies à double usage, l'accessibilité des agents biologiques, toxines et autres équipements connexes, et les acteurs et financements transnationaux.

L'existence d'un cadre législatif national solide pour l'exécution de la Convention, ainsi que la transparence quant à son efficacité et aux modalités de mise en oeuvre, sont également cruciales pour veiller au respect effectif de la Convention en l'absence de mesures contraignantes.

Madame la Présidente, l'adhésion à la Convention comporte d'importants avantages pour les États. Nous espérons que ceux qui n'y ont pas encore adhéré ou qui ne l'ont pas encore ratifiée le feront dès que possible. À cette fin et avec l'aide des États et de l'Unité d'appui à l'application de la CAB, VERTIC



continuera à fournir une assistance juridique aux États en vue de la ratification et de leur adhésion à la Convention. VERTIC encourage également les États non parties à la Convention relative aux armes chimiques (CIAC) à prendre les mesures nécessaires pour y adhérer.

À cet égard, nous sommes heureux de vous informer de la tenue d'ateliers communs portant sur l'application universelle de la CAB et de la CIAC co-organisés à Luanda (Angola) les 22 et 23 avril par VERTIC, l'Ambassade du Royaume-Uni en Angola, l'Unité d'appui à l'application de la BWC et l'Organisation pour l'interdiction des armes chimiques. Le ministre des Affaires étrangères angolais a inauguré les ateliers communs en attestant de l'intention du gouvernement d'adhérer à la CAB et à la CIAC. Des fonctionnaires issus de plusieurs ministères et agences nationales de l'Angola ont participé à ces ateliers, au cours desquels les questions suivantes ont été abordées : présentation générale des Conventions, exigences (y compris nationales) en matière de mise en œuvre, mesures de confiance, coopération et assistance internationales et procédure d'adhésion aux Conventions. En outre, un représentant du Portugal a fait une présentation très instructive sur l'expérience de son pays relative à l'exécution de la CAB. Nous nous ferons un plaisir d'appuyer l'organisation d'ateliers similaires si d'autres États sont intéressés.

Enfin, VERTIC relance son appel aux États parties à la CAB de retirer au plus vite, le cas échéant, leur réserve au Protocole de Genève de 1925, par laquelle ils se réservent le droit d'utiliser des armes biologiques. L'utilisation d'armes biologiques par les États parties à la CAB va indéniablement à l'encontre de leurs obligations prévues par la Convention. La dernière résolution de l'Assemblée générale des Nations Unies relative aux « mesures visant à renforcer l'autorité du Protocole de Genève de 1925 » (A/RES/67/35), adoptée le 3 décembre 2012 par 181 votes pour, 0 voix contre et, regrettablement, 4 abstentions, a réitéré son appel aux « États qui maintiennent leurs réserves au Protocole de Genève de 1925 à les retirer ». À l'heure actuelle, dix-neuf États parties à la CAB ayant voté en faveur de cette Résolution n'ont toujours pas respecté leurs engagements.

Merci, Madame la Présidente.